

NAINI TAL

हरि नगर नुनिसिपल पुरसभालय
नैनीताल

उपनामः

Category No. 44/1/11

Particular No. 122/11

Reg. No. 44/1/11

दृष्टिपात

[हिन्दी साहित्य के उच्च कोटि के विचारात्मक निबन्धों का संग्रह]

लेखक—विष्णुदत्त अग्निहोत्री

द्वितीयावृत्ति }
१९५५ }

मूल्य १॥

प्रकाशक—

नव-साहित्य प्रकाशन मंदिर,
ए० सी० सी० कटनी (म. प्र.)

सर्वाधिकार लेखक के आधीन

मुद्रक—दि इलाहाबाद ब्लाक वर्क्स लि०, जीरोरोड, इलाहाबाद

‘दृष्टिपात’ पर हिन्दी के लब्ध प्रतिष्ठित कुछेक आचार्यों एवं

विद्वानों की सम्मतियाँ : -

आचार्य श्री राय कृष्णदास, भारत कला भवन, काशी :—

“हिन्दी में निबन्धों की बहुत कमी हैं। अच्छे निबन्ध तो हैं ही नहीं। ऐसी स्थिति में ‘दृष्टिपात’ का मैं स्वागत करता हूँ उसके लेखक पं० विष्णुदत्त अग्निहोत्री बधाई के पात्र हैं। उन्होंने अच्छे अच्छे निबन्ध लिखने में बहुत अच्छा अभ्यास किया है। हिन्दी को उनसे सुमविषय में बहुत आशा है।”

आचार्य श्री ललिता प्रसाद सुकुल, बंगीय हिन्दी परिषद, कलकत्ता

“प्रिय श्री अग्निहोत्री जी,

दृष्टिपात की प्रति प्राप्त हुई। धन्यवाद ! इन दस निबन्धों में आपने पर्याप्त सामग्री निम्नतन के लिये रख दी है। आपके ये सभी विचारगमक लेख उच्च-कोटि के हैं। भूमिका में हिन्दी निबन्ध लेखकों का परिचय भी काफी उपयोगी है।”

आचार्य श्री विनय मोहन जी शर्मा,

नागपुर महाविद्यालय, नागपुर

“आपके विवेचनात्मक एवं विचारात्मक निबन्धों का संग्रह मिला। धन्यवाद ! संग्रह के कुछ निबन्ध पढ़ गया। उनमें आपकी चिन्तना शक्ति का अच्छा विकास मिलता है। बधाई। आशा है आप कविता के साथ साथ निबन्ध-लेखन के क्षेत्र में भी यशस्वी होंगे।”

‘जयहिन्द’ हिन्दी दैनिक, मध्यप्रदेश

“दृष्टिपात के ये निबन्ध अपने में पूर्ण और अलग अलग हैं। परन्तु प्रथम से दशम निबन्ध तक, विषय एवं विचार सूत्र की शृंखला-व्यवस्था उल्लेखनीय है। यह शृंखला व्यक्तता शायद प्रयोजित भी है और इसीलिये लेखक ने अपने विचार-सूत्र का उन्नयन-‘वाक्य-कक्षाद’ वचने’ से किया है और फिर क्रमशः साहित्य के विभिन्न अंगों का स्पर्श किया है।

इसमें सन्देह नहीं कि इन निबन्धों में लेखक ने एक नये दृष्टिकोण का परिचय दिया है और यह दृष्टिकोण नया इसलिए है कि न तो उसमें शास्त्रीय दृष्टिकोण आभवा बाल की आत्मा खोज लेने की प्रवृत्ति समाहित है और न ही प्रारम्भिक काल के नाम पर, शून्य में बढ़ते हुए पग निश्चित निर्दिष्ट करने का प्रयास है।”

दृष्टिपात के प्रस्तुत निचारों में लेखक राष्ट्रवादी दृष्टि भी उल्लेखनीय है। निबन्धों का एक अन्य विशेष तत्व यह है कि वे निश्चित विषय-वस्तु की वैचारिक भूमिका का निरूपण करते हैं और अपने इस उद्देश्य की समाप्ति के उपरान्त, स्वयं समाप्त होते हुए, संकेतगत परिणाम को सोच निकालने का सरल कार्य पाठक पर छोड़ देते हैं।

श्री अग्निहोत्री जी का प्रयास सराहनीय है और हमें आशा है कि उसका समुचित आदर होगा।”

आल इंडिया रेडियो नागपुर २३ जून १९५३

इस संग्रह में १० निबन्धों का समावेश है और उनमें विषयों की विविधता है। ये निबन्ध प्रधानतः विवेचनात्मक तथा विचारात्मक कोटि के हैं। लेखक के अध्ययन और चिन्तन के परिपाक हैं। इनमें आप व्यक्ति-मुखी अभिव्यंजना नहीं पायेंगे और न हार्दिक भावनाओं का उन्मेष। ये तो विषय प्रति पादन के हेतु तर्क और विचार के आधार पर लिखे गये निबन्ध हैं, नवयुवकों और विशार्थियों के लिये उपयोगी होंगे।

विषय-सूची

संख्या	पृष्ठ
१ राष्ट्र भाषा और उसकी उपयोगिता	१
२ द्रष्टा और खष्टा	५
३ कला और संस्कृति	६
४ धर्म और साहित्य	१३
५ विज्ञान और साहित्य	१८
६ साहित्य और भावन जीवन	२३
७ जय मानव ! जयमानवता !!	२६
८ गांधीवाद	३६
९ हिन्दी-काव्य-धारा	४५
१० तुलसीदास जी का काव्य गौरव	६३

निवेदन

‘दृष्टि-पात’ विभिन्न-विषयों-सम्बन्धी, गेरी अपनी साहित्यिक विचार-धारा का एक सङ्कलन है। इसमें समाहित सभी विषयों को, मने स्वानुभव तथा स्वाध्याय के सहारे, अब तक जैसा भी कुछ समझ पाया है, इस ग्रन्थ के रूप में आपके समक्ष प्रस्तुत कर दिया है। एतदर्थ इसके मूल्यांकन का भार भी आप पर ही छोड़ता हूँ।

सागर विश्व-विद्यालय के हिन्दी-विभाग के प्रधानाचार्य आदरणीय पं० नन्द दुलारे वाजपेयी जी का मैं हृदय से आभारी हूँ, जिन्होंने इन निबन्धों को एक बार आद्योपान्त देखने के लिये अपना अमूल्य समय दिया तथा भूमिका लिख कर मेरे इस लौह-प्रयास को कञ्चन में बदल देने की कृपा की।

साथ ही मैं उन विद्वान लेखकों का भी ऋणी हूँ जिनके कथनांशों को उद्धृत कर मने अपने इन निबन्धों को श्रृंगार दिया है।

यदि इस ग्रन्थ से राष्ट्र के नवोदित एवं हिन्दी साहित्य के शिक्षार्थी वर्ग को किञ्चित भी सत्प्रेरणा, उद्बोधन और सहायता मिल सकी तो मुझे अपने इस प्रयास से निश्चय ही तृप्ति होगी।

विष्णुदत्त

प्राक्थन

हिन्दी में निबन्ध शब्द संस्कृत-साहित्य से आया है। शास्त्रीय या दार्शनिक विषय को लेकर सर्वाङ्गीण चर्चा करना निबन्ध का प्राथमिक वा मूल रूप था। निबन्ध, पाण्डित्य का प्रतीक था। अपने मत या पक्ष को सट्टा बनाने में इन तार्किक निबन्धों का उपयोग होता था। इनमें भावात्मकता का अभाव तथा शास्त्रीयता की अधिकता रहती थी। इनके लेखन में शास्त्रों के अर्थों संबंधी खण्डन-मण्डन की व्यंग्यात्मक प्रवृत्ति भी रहा करती थी।

निबन्ध का नवीन रूप हिन्दी में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के द्वारा प्रवर्तित हुआ। प्रतीत होता है कि भारतेन्दु पश्चिमी निबन्धों के स्वरूप से परिचित थे। वे निबन्ध को रचनात्मक-साहित्य का अंग मानने के पक्ष में थे। इसीलिये उनके निबन्धों में संस्कृत निबन्धों जैसा रूप विन्यास नहीं मिलता। इसके विपरीत यह कह सकते हैं कि पाश्चात्य निबन्धों का थोड़ा-बहुत प्रभाव उन पर अवश्य था। परन्तु उन्होंने निबन्ध के ऐसे रूप को भी अपनी दृष्टि में रखा था, जो हिन्दी-साहित्य की परम्परा के अनुकूल हो सकता था। उस हमारे साहित्य का प्रधान तत्त्व माना गया है। भारतेन्दु के निबन्धों में रसात्मकता है। उन्होंने भावात्मक और देश की दशा से सम्बन्धित व्यंग्य-विनोद प्रधान निबन्ध लिखे।

भारतेन्दु के निबन्ध मुख्य रूप से भावात्मक एवं रसात्मक कहे जा सकते हैं। इनके विनोद-प्रधान तथा व्यंग्य-प्रधान निबन्ध भी भावात्मक ही कहे जायेंगे। उनमें आंतरांगीन हास्य की सृष्टि का उद्योग है। दूसरे प्रकार के निबन्धों में किसी न किसी प्रकार की भावात्मकता है। उन्होंने अनेक शैलियों में निबन्ध लिखे हैं। उनके कुछ निबन्ध कवण रस का उद्रेक करते हैं। यद्यपि उनके विनोदात्मक निबन्धों में सरलता है। मार्मिकता है; किन्तु उनके सम्बन्ध में यह नहीं कहा जा सकता कि वे रसात्मकता या भावात्मकता से दूर हैं। निबन्धों की यह भावात्मक शैली गद्य-काव्य के निकट रहने वाली एक नई परम्परा का आरम्भ करती है।

भारतेन्दु-युग में पत्र-पत्रिकाओं के लिए भी निबन्ध लिखे गये। पं० बालकृष्ण भट्ट और रामचरण गोस्वामी दो पसंद लेताक थे।

ये लेखक गम्भीरता तथा थोड़ी-बहुत विवेचना के साथ विषय को प्रस्तुत करते थे । विचार-प्रधान निबन्धों का श्री गणेश इन्हीं लेखकों ने किया । तो भी इनके निबन्धों में भारतेन्दु के प्रभाव के कारण भावात्मकता अथवा भावुकता का पुट भी रहा करता था ।

तृतीय धारा में प्रकृति या प्राकृतिक-सौन्दर्य सम्बन्धी निबन्ध आते हैं । प्रकृति के सुन्दर रूपों को भावात्मक शैली में निबन्ध रूप में प्रस्तुत किया जाने लगा । सौन्दर्य-स्थलों या स्थानों का यात्रा-वर्णन भी निबन्धों में समाविष्ट किया गया । सौंदर्य चित्रण और विवरण की प्रमुखता के आधार पर हम इन्हें विवरणात्मक-निबन्ध कह सकते हैं ।

इस युग के प्रमुख निबन्धकार श्री प्रतापनारायण मिश्र के निबन्धों में व्यंग्य तथा विनोद वृत्ति है, जो प्रच्छन्न-शैली में किमी वक्तव्य को उपस्थित करती है । साहित्यिकता और प्रच्छन्नता इनके निबन्धों की विशेषताएँ हैं । इनके स्वानुभूति-प्रधान निबन्धों में व्यक्तित्व की झलक भी है ।

स्वामी दयानन्द तथा आर्य-समाजी संस्थाओं के विभिन्न प्रवर्तकों आदि ने खण्डन-मण्डन-पूर्ण शास्त्रीय निबन्ध और लेख भी लिखे । इन आर्य-समाजी निबन्धों का स्वरूप, प्रायः संस्कृत-साहित्य के निबन्ध या प्रबन्ध जैसा ही था जिसका हम ऊपर उल्लेख कर आए हैं ।

भारतेन्दु-युग द्वारा निर्मित भूमिका के आधार पर जैसी सम्भावनाओं और आशाओं की निबन्ध का वैसा विकास आगामी वर्षों में नहीं हो पया द्विवेदी-युग में इति वृत्तात्मक और विवरण प्रधान निबन्ध ही लिखे गए । उनमें भारतेन्दु-युग की सी स्वच्छन्दता तथा लेखकों की मन-मौजी-प्रवृत्ति नहीं रही । स्वयं द्विवेदी जी इस युग के निबन्धकार थे । उन दिनों 'सरस्वती' में विवरणात्मक और सूचना प्रधान निबन्ध या लेख रहते थे । उनमें व्यंग्य भी विद्यमान रहता था पर वह भी प्रायः कठोर और साहित्यिक मार्मिकता से स्मृत होता था, यत्र-तत्र उपदेश भी लक्षित होते थे । द्विवेदी जी के निबन्धों में व्यक्तित्व की शैली दो रूपों में है—एक तो भाषा शैली, जो उनकी अपनी थी और दूसरे कठोर और तीव्र व्यंग्य । ये निबन्ध सूचना प्रधान हैं । भाषा की शैली पुनरावृत्ति-मूलक है, वाक्यांश छोटे हैं, पर एक बात को दुहरा-दुहरा कर वे मानो उसे अभीष्ट बनाना चाहते हैं । यह परिपाटी प्रायः भाषणात्मक होती है । निबन्धों की स्वाभाविक शैली, जो पाश्चात्य निबन्धों में उपलब्ध होती है, उससे यह बिलकुल भिन्न है । इनका गद्य ठोस है । द्विवेदी जी पूर्ववर्ती लेखकों के काव्यात्मक-गद्य से ऊपर उठ कर विशुद्ध गद्य-भाषा का नाभ्यन्त नयन में ऐतिहासिक कार्य कर गए हैं ।

विचारात्मक निबन्धों और भावात्मक निबन्धों का विकास भारतेन्दु युग में हुआ। द्विवेदी-युग में विवरणात्मक या परिचयात्मक तथा विचारात्मक निबन्धों का लेखन होता रहा। द्विवेदी जी के समकालीन निबन्धकारों में सरदार पूर्णसिंह, भाधवप्रसाद मिश्र, गुलेरी जी और शुक्ल जी का नाम लिया जा सकता है।

पूर्णासिंह के निबन्धों में पश्चिम का प्रभाव स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है। उनकी भाषा में लाक्षणिकता है तथा विषय-प्रतिपादन पश्चिम से प्रभावित है। वे स्वच्छन्द प्रकृति के व्यक्ति थे। उन्होंने रस्किन, इमरसन, कालइल और न्यूगेन के समान ही जीवन का आदर्श माना था।

इन्हीं आदर्शवादी लेखकों का प्रतिरूप इनके निबन्धों में मिलता है। इनकी शैली प्रवाह-पूर्ण है। विचार-सूत्र भावना की धारा में बहते चलते हैं। निष्कर्ष अस्पष्ट सा ही रहता है, पाठक पर केवल उनका प्रभाव रहता है। इनके निबन्धों में कोई व्यवस्था नहीं रहती है। शैली की प्रभावोत्पादकता तथा प्रभावपूर्ण लेखन ही इनकी प्रमुख विशेषता है।

भाधवप्रसाद मिश्र तथा गुलेरी जी एक ही प्रकार के निबन्ध लिखते हैं। गुलेरी जी के निबन्धों में प्राचीन-संस्कृति सम्बन्धी विवरण है। कहीं कहीं सुहल भी है, जो उन्हें गुणकता से बचा लेती है। गुलेरी जी के निबन्धों में विषय-प्रतिपादन की योग्यता है। शैली में उतना अनोखापन या नवीनता नहीं है जितना विषय के उद्घाटन में है। गुलेरी जी की शैली में पांडित्य का गुण है। इन्होंने नवीन जानकारी और नया दृष्टिकोण देकर अपने निबन्ध आकर्षित बनाये हैं। कुछ अंश तक यही पद्धति बाबू श्यामसुन्दर दास जी की है जिनके निबन्ध अधिकांश साहित्यिक हैं। साहित्य-संबन्धी निबन्धों में बाबू साहब का स्थान मुख्य है। विषय-विवेचन की गम्भीरता और संयम के गुण इनकी शैली में हैं। यही कारण है, कि इनके निबन्ध यद्यत्न इतिवृत्तात्मक हो गये हैं। इन्होंने विचारात्मकता से आगे बढ़कर विवेचनात्मक निबन्धों की भी सृष्टि की है। केवल विषय प्रतिपादन-सम्बन्धी गम्भीरता के कारण बाबू श्यामसुन्दरदास की शैली गम्भीर हो गई है।

द्विवेदी युग में दो लेखक और हैं—

बालगुप्तदास गुप्त और पदमसिंह शर्मा। गुप्तजी में विनोद-प्रधानता है। इनकी भाषा में बोल-चाल का सौन्दर्य और मुहावरों का प्रयोग मिलता है। चलती हुई भाषा लिखने में वे सिद्धहस्त थे। वे व्यंग्य का पुट भी रखते हैं। शर्मा जी की शैली साहित्यिक दृष्टि से चमत्कारपूर्ण है। उनमें अनोखापन, गति और आनन्दता भी है। इसी बीच रामचन्द्र शुक्ल का प्रवेश हिन्दी निबन्ध क्षेत्र में हुआ :

शुक्ल जी के निबन्धों के सम्बन्ध में प्रश्न उठाया जाता है। कि वे निबन्ध विषय-प्रधान हैं या व्यक्ति-प्रधान ? कहा जाता है कि शुक्ल जी ने बुद्धि और हृदय दोनों के योग से ये निबन्ध लिखे हैं। अतः शुक्ल जी के निबन्ध वस्तु-प्रधान होते हुए भी व्यक्ति-प्रधान हैं। उनमें दोनों धाराएँ समान रूप से दिखाई पड़ती हैं। परन्तु केवल बुद्धि-पक्ष और हृदय-पक्ष के योग से ही वस्तु-प्रधान और व्यक्ति-प्रधान निबन्ध तैयार नहीं हो जाते।

व्यक्ति-प्रधान निबन्ध विशेषतः हार्दिक अनुभूति पूर्ण ही नहीं होते। आत्माभि-व्यंजक निबन्धों के मूल में एक विशेष प्रकार की हार्दिक वृत्ति होती है। वैसे भारतेन्दु-युग में भी भावात्मक और काव्यात्मकतापूर्ण निबन्ध लिखे गये परन्तु वे निबन्ध व्यक्ति-मुखी या आत्माभि-व्यंजक नहीं बने जा सकते। वह हार्दिक वृत्ति जो उन निबन्धों का सृजन करती है, बहुत कुछ अन्तर्मुखी और वैयक्तिक होती है। वह लेखक के अन्तर का उद्घाटन करती है। हार्दिकता तो सभी में होती है। परन्तु प्रत्येक व्यक्ति की रुचियाँ पृथक्-पृथक् होती हैं। इन्हीं रुचियों का प्रकाशन ऐसी शैली में किया जाना, जो एक विशेष वातावरण का भी निर्माण करें, व्यक्ति-मुखी निबन्ध शैली के उपयुक्त होता है। ऐसे निबन्धों में उतार-चढ़ाव घुमाव-फराव अधिक रहता है। लेखक, मूल विषय की चर्चा करता हुआ दूसरे प्रसंग में भी रम जाता है। और फिर मूल विषयों के सूत्र को पकड़ लेता है। ऐसे निबन्ध प्रायः पारिवारिक—वातावरण और सामान्य-धरेख दृष्टान्तों के लिए होते हैं। उपर्युक्त व्यक्ति-मुखी निबन्धों की विशेषताएँ शुक्ल जी के निबन्धों में नहीं के बराबर प्राप्त होती हैं। अतएव उन्हें विषय-मुखी निर्बंधकार कहना ही उपयुक्त होगा।

शुक्ल जी के निबन्धों की नेत्री-बुद्धि है, और हृदय है उसका सहचर या साथी। अपने निबन्धों में वे यत्र-तत्र इस साथी का उपयोग कर लेते हैं। उनके निबन्धों का मुख्य तत्व उनका बुद्धि-पक्ष ही है। जिन विषयों को लेकर शुक्ल जी ने निबंध लिखे हैं, वे ऐसे ही हैं कि जिनमें कम से कम ऊपरी दृष्टि से तो बौद्धिक विवेचन ही अनिवार्य दीखता है। “चिन्तामणि” के निबन्ध कतिपय मनोवृत्तियों का विवेचन करते हैं। इनके स्वरूप का निर्देश ही वे निबन्ध प्रत्यक्ष रूप से करते हैं। उनके निबंध विश्लेषणात्मक हैं। शुक्ल जी कभी भी परिभाषा देना नहीं भूलते। यह बौद्धिक प्रवृत्तियों का अनिवार्य कर्म है। परिभाषा बुद्धि की सर्व-व्यापक और प्रमुख क्रिया है। उनका दूसरा उपक्रम है उन ‘वृत्तियों’ का व्यवहार पक्ष और सामाजिक जीवन में उपयोग। इनके निबन्धों में व्यापारिक जीवन में इन ‘वृत्तियों’ के विवेचन की जो बात है—बुद्धि का कार्य है शुक्ल जी इस बात को विवेचन उतना ही नहीं

करते कि वे फ़टकल रूप में जीवन में कैसे दिखलाई पड़ती हैं, बल्कि वे उनका विवेचन एक दार्शनिक अनुबंध में के रूप में करते हैं। उनका दार्शनिक लक्ष्य है, जीवन में मनोवृत्तियों का आदर्शात्मक उपयोग। यही वे मुख्य रूप में दिखलाते हैं। इसी कारण वे उन वृत्तियों का ही दर्शन करते हैं या विवेचना करते हैं, जो कि उनके दार्शनिक लक्ष्य के लिए आवश्यक है।

शुक्ल जी का विवेचन कम अत्यन्त संतुलित एवं व्यवस्थित है। वह अस्पष्ट और अनिश्चित नहीं है बल्कि सुनिश्चित एवं सुव्यवस्थित है। उनका विचार-क्रम भी सुश्रद्धालु है। सभी चीजें एक प्रणाली में बँधी हुई हैं। अतएव उनके निबन्धों के सभी प्रमुख-धारा इन निबन्धों को विवेचनात्मक बनाने में योग देते हैं। उनकी भाषा शैली में सौष्ठव है, असाधारणता है, सरलता और हार्दिकता नहीं है। इनकी शैली साहित्यिक है। उनके निबन्धों में व्यक्तिमुखी या आत्माभिव्यंजक निबन्धों के गुण नहीं प्राप्त होते हैं। उनमें हृदय-पक्ष की अधीनता के जो वक्तव्य हैं, वे प्रायः सभी प्रकार के व्यंगात्मक रूप में ही आये हैं। जहाँ वे किसी रीति-नीति से चिढ़ते हैं, वहीं वे हृदय-पक्ष के उद्गारों को स्तुनकर व्यक्त करते हैं।

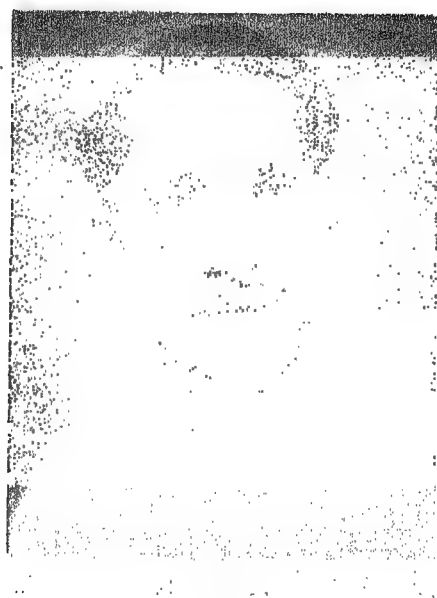
अतएव शुक्ल जी के ये हार्दिक उद्गार उनकी शैली के अपवाद हैं। हृदय-पक्ष का केवल इतना प्रवेश जो उनके निबन्धों में होता है, उसे हम कोई बड़ा महत्त्व नहीं दे पाते। यह दूसरी बात है, कि उनके विचार या जीवन सम्बन्धी जो आदर्श हैं, उसमें हृदय-पक्ष और बुद्धि का समन्वय पाया जाता है। अतएव उनके निर्देश, हृदय और बुद्धि दोनों की आवश्यकताओं की पूर्ति करते हैं पर मुख्य रूप से उनके निबन्ध विवेचनात्मक ही कहे जावेंगे। उनका जीवन-दर्शन, बुद्धि और हृदय-पक्ष को लेकर जरूर चला है, परन्तु वह व्यक्त तो बुद्धि प्रधान एवं विवेचनात्मक रूप में ही हुआ है। शुक्ल जी की निबन्ध-शैली विषय प्रधान या विवेचनात्मक है, वह तार्किक दृष्टि से सुसम्बद्ध है। अतएव उन्हें न हम 'व्यक्तिमुखी' कह सकते हैं और न हार्दिक प्रधान,

शुक्ल जी के पश्चात् हिन्दी में विचारात्मक और विवेचनात्मक निबन्ध लेखन की एक परंपरा चल पड़ी जो आज के अधिकांश निबन्धों में देखी जाती है। कतिपय भिन्न शैली के निबन्ध-लेखक हैं, परन्तु आज हिन्दी संसार की प्रमुख-निबन्ध शैली वही है जिसका प्रवर्तन शुक्ल जी कर गये हैं। समय बदला है, विचार बदले हैं पर साहित्यिक शैली में अब भी बहुत बड़ा परिवर्तन नहीं हुआ।

प्रस्तुत पुस्तक के निबन्ध भी निचोरावना कोटि में ही आते हैं और शैली की दृष्टि से शुक्ल शैली का अनुसरण करते हैं। इनके लेखक भी विश्वामित्र आग्निहोत्री साहित्य, जीवन और संस्कृति सम्बन्धी बहुत कुछ सततत्व धारणाएँ रखते हैं जो वैयक्तिक

अनुभवों के आधार पर निर्मित हैं। इसलिए इन निबन्धों में स्वतन्त्र दृष्टि के साथ बह व्यापक संतुलन भी है जो निजी और विस्तृत अनुभव-प्रवणता का परिणाम है। श्री अमिहोत्री मध्यप्रदेश के एक श्रमजीवी कवि और चिंतक हैं, इसलिये उनके भावों और विचारों में जीवन के कठोर अनुभवों की छाया भी मिलती है। प्रस्तुत निबंध-पुस्तक विचारोत्तेजन एवं ज्ञानोपार्जन की दृष्टि से पठनीय है। नवयुवकों और नवयुग के विद्यार्थियों के लिये इसका अनुशीलन विशेष रूप से उपादेय होगा।

नन्ददुलारे बाजपेयी



लेखक

राष्ट्रभाषा और उसकी उपयोगिता

“वाक् कस्माद् वचे” :—(निरुक्त २-२२-२) किसी भी शब्द को वाक् कहते हैं। यथार्थ में वाक् ही व्यक्ति के हृदय में, समय-समय पर उद्भूत होती रहने वाली भावनाओं और अनुभूतियों की प्रकाशक है। ‘वाक्’ का परिष्कृत एवं पर्यायवाची शब्द वाणी है। वाणी-विहीन-विश्व शून्य और मानव-जीवन जड़ ऐसा ही है। यदि वाक् की सृष्टि न होती, तो सत्-असत् तथा धर्म-अधर्म का स्पष्ट ज्ञान ही न होता और तब शानी अज्ञानी, माधु-असाधु का एवं-दुष्ट-दयालु व्यक्ति की स्पष्ट भ्रातृव्यता एक समस्या ही होती।

सृष्टि के प्रारम्भ में मानव ने जब, पहले पहल, इस विश्व में आँख खोली तथा इस जड़-जगत से साक्षात्कार पाया, तब उसके-मन में जो भावनाएँ आयीं, वे ही भावनाएँ वाणी के रूप में बाहर आईं। इससे स्पष्ट है कि वाणी के प्रादुर्भाव का आधार, मानव-जीवन की समस्याओं की पूर्ति नहीं था। उसका एक मात्र उद्देश्य जड़-प्रकृति विषयक चेतन मन की अभिव्यञ्जना ही था।

इसी शब्द, वाक् या वाणी को, कालान्तर में मानव ने निश्चित आकृति अथवा रूप-रेखा दी और उसे भाषा के रूप में प्रतिष्ठित किया। शनैः शनैः यही वाक् या भाषा लिपि-बद्ध होकर साहित्य में आई। भाषा के निर्माण के पश्चात् उसे विशिष्ट नियमों और बन्धनों में बाँध कर, विशुद्ध स्वरूप देने का कार्य व्याकरण ने किया। परन्तु वाणी कब बोली हुई और बोली ने किस युग में भाषा का स्वरूप पाया, यह निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता।

वाक् और विचारों का सम्बन्ध चिरन्तन है। महावि पतंजलि ने—“नित्ये शब्दार्थ सम्बन्धे” और महाकवि कालिदास ने—“नागाभर्तृजन गुरुते” —लिखकर इसी कथन की पुष्टि की है। उपनिषद् में ‘वाक्’ की महत्ता तो यहाँ तक वर्णित है—

‘वाक् श्रुतं तत्तः श्रुतं नागरतः सात्

अर्थात् स्वः’ (उद्वाय ३५० १-२)

अर्थात्—वाक् का सौन्दर्य, छन्द का परिधान पाकर, चरम उन्नत है और तब वह श्रुत, उद्भूत, श्लोक या कविता की रक्षा पाती है।

उपनिषद् के मतानुसार वाक् को ही ब्रह्म माना है क्योंकि यह विश्व, ब्रह्मा का ही विराट् स्वरूप है और वह स्थूल जगत वाक् का ही एक विकार है। इसलिए सूक्ष्मातिसूक्ष्म अध्ययन के पश्चात् 'वाक्' और 'ब्रह्म' में अभेद समानता दिखाई देती है।

इस प्रकार भाषा वाक् का एक ऐसा परिष्कृत रूप है जिसे बुद्धि जीवी एवं अज्ञासु मानव ने, अपने बुद्धि कौशल के सहारे, इस प्रकार चित्रित किया है।

किन्तु "वाक्" केवल जिह्वा का अर्थहीन व्यापार नहीं है। वह मानव के अन्तर की पुकार भी है। इसलिए प्रत्येक राष्ट्र की भाषा में इस राष्ट्र के मानवों की समस्त अन्तरानुभूतियों, उनकी सम्भावनाओं, कल्पनाओं और अनुभावों की समष्टि भी अनिवार्य है।

साथ ही जहाँ भाषा मानव-मन की विचार-प्रदर्शिका है वहाँ वह एक मानव के विचारों को अन्य मानव से, अवगत कराने का भी, सर्वोपरि माध्यम है। इसी उद्देश्य को लक्ष्य में रखने से एक राष्ट्र के समस्त निवासियों की अपनी, एक राष्ट्र भाषा की महती आवश्यकता का विचार दृढ़ता पाता है।

कोई भी राष्ट्र, राज्य-शासन और समाज-व्यवस्था की दृष्टि से अथवा जाति-भेद के कारण एक होकर भी अनेक भागों में विभाजित रह सकता है। और इन विभागों में एक या अनेक भाषाओं का प्रचलन भी संभव है। एक विशिष्ट भूभाग के निवासियों की अपनी एक ऐसी भाषा का होना, जिसके द्वारा उस क्षेत्र के सभी भी जाति, धर्म या सम्प्रदाय के अनुयायी अपनी विचार-धारा को एक दूसरे पर सरलता से प्रदर्शित करें, अनुचित नहीं है। जो व्यक्ति जिस समाज और जाति विशेष में जन्म लेता और निवास करता है, वह उसी समाज या जाति द्वारा मान्य भाषा में अपने विचारों को अति सुगमता के साथ दूसरों पर प्रकट भी कर सकता है और अन्य सजातीय वस्तुओं की विचार-धारा से अवगत भी हो सकता है। परन्तु राष्ट्र में इन सामाजिक, जातिगत और प्रादेशिक विभिन्नताओं के रहते हुए भी, समस्त राष्ट्र के निवासियों में विचार साम्य होना भी राष्ट्रीयता की दृष्टि से आवश्यक है। समाज के लिये व्यक्ति का और राष्ट्र के लिए समाज अथवा जाति का, त्याग एक महत्ता है। इसीलिए प्रत्येक व्यक्ति अपने राष्ट्र के प्रति ठीक उतना ही अपितु उससे अधिक उत्तरदायी है, जितना वह अपनी जाति, समाज अथवा प्रदेश के लिये है। एतदर्थ एक राष्ट्र के निवासियों का जाति, समाज और प्रादेशिकता की संकीर्णभावना से ऊपर उठ कर, राष्ट्रोत्थान और उसके वर्धनाश तथा पुनर्निर्माण के हेतु विचार-विनियम नितान्त आवश्यक हो जाता

है। किस समाज, जाति अथवा प्रदेश के, किस व्यक्ति में कब कैसी राष्ट्रहितैयिनी महान कल्पना का प्रादुर्भाव होता है यह तब तक भली तरह नहीं जाना जा सकता जब तक समस्त राष्ट्र की अपनी एक भाषा नहीं होती। अनेक प्रादेशिक भाषाओं के रहते हुए भी, जिस राष्ट्र की अपनी एक राष्ट्र-भाषा होती है उस राष्ट्र के किसी भी प्रदेश या समाज का व्यक्ति जब किसी महान कल्पना का अनुभव करता है तो उससे वह सम्पूर्ण राष्ट्र, एक न एक दिन परिचय पा ही लेता है। यह, राष्ट्र और उस राष्ट्र के व्यक्तियों के लिये बहुत लाभकी बात है।

हमारा देश भी हर दृष्टि-कोण से, एक राष्ट्र है। और इसलिए सम्पूर्ण राष्ट्र की अपनी एक राष्ट्र भाषा का होना, उसके राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक तथा आध्यात्मिक जीवन के लिए अनिवार्य है। राष्ट्र की स्वतंत्रता-प्राप्ति के पश्चात्, हिन्दी का नाम राष्ट्र भाषा के लिए बहुमत से चुना गया और आने वाले कुछ वर्षों में वह अपने स्थान को ग्रहण भी कर लेगी।

किन्तु यह राष्ट्र भी एक विचित्र राष्ट्र है। संसार के अन्य राष्ट्रों की अपेक्षा, इसकी अपनी कुछ विशेषतायें भी हैं। विचार-साम्य और विचार-विभिन्नता का ऐसा अनूठा देश, शायद ही इस पृथ्वी पर कोई दूसरा हो। देशवासियों की संख्या के बराबर यहाँ देवी-देवताओं की संख्या है। जाति के भेद और प्रभेद तो इतने हैं कि उनकी गणना सरलता से नहीं की जा सकती। भिन्न-भिन्न प्रदेशों की भिन्न-भिन्न चोलियाँ और भाषाएँ हैं। इसका यह परिणाम हुआ कि प्रत्येक प्रदेश अपनी ही भाषा का स्वप्न देखने लगा। उसमें राष्ट्र भाषा की समता जाग्रत ही नहीं हुई।

इसी विषमता ने प्रान्तीयता को जन्म दिया, किन्तु राष्ट्र के पुनर्निर्माण और कल्याण की दृष्टि से प्रत्येक व्यक्ति का उदार हृदय और विवेकी होना जरूरी है। उसे स्व-जाति, स्व-प्रदेश और स्व-समाज की संपूर्ण भावना के ऊपर उठ कर तथा एक मत होकर, राष्ट्र भाषा की प्रगति और प्रतिष्ठा में पूर्ण योग देना चाहिए।

इस बाध विभिन्नता के बाद, जब हम देश की आन्तरिक समानता की ओर दृष्टिपात करते हैं, तब हमारे आश्चर्य और प्रसन्नता का ठिकाना नहीं रहता !

एक समय था जब वैदिक काल में इस सम्पूर्ण देश में एक मात्र संस्कृत भाषा ही प्रचलन था। समस्त देश में उत्तर से दक्षिण तक और पूर्व से पश्चिम तक, एक ही संस्कृति का साम्राज्य था। किन्तु गतान्तर में यह देश, यूनानी, यवन और अंग्रेज महा-प्रभुओं की संस्कृति से प्रभावित हुआ। तथा प्रत्येक विजयी जाति ने इस देश की

रहन-सहन, यहाँ की वेष्ट-भूषा, रीति-रिवाज और भाषा को नष्ट कर, अपनी संस्कृति का प्रसार करना चाहा। परन्तु इस राष्ट्र की संस्कृति की यह विशेषता है कि गुप्त-गुप्त तक विजित रहने के बाद भी, देश आज भी अपने प्राचीन संस्कारों को जीवित रखे हुए, गौरवान्वित है। किन्तु इस मोक्ष का कारण हमारा अपनाविवेक और पौरुष नहीं है। हमें उन विदेशी तथ्यों से बचाने में हमारी अपनी प्राचीन संस्कृति की ही विशेष कृपा दिखाई देती है। और इस संस्कृति की रक्षिका और वाहिका है हमारी भाषा।

प्रवाचन और आकाश के बीच में जिस प्रकार अदृश्य वायु, सदा से प्रवाहित होती है और प्राण-प्राण की श्वास बन कर अपनी शक्ति से अनुप्राणित करती रहती है, उसी प्रकार भारतीय संस्कृति, इन अनेक विदेशी संस्कृतियों के सागर में हमेशा के लिए समाहित होने से बचाने के लिए नाव बनकर सहायक सिद्ध हुई है। इस देश में कितनी ही संस्कृतियाँ आईं और गईं, किन्तु भारतवर्ष की सन्ध्या व गायत्री का, रामायण, गीता और महाभारत का विधिपूर्वक पारायण, अध्ययन और मनन, अनाव गति से चलता रहा। देश के उत्तर, दक्षिण, पूर्व और पश्चिम में अधिष्ठित नारोभामों की पूजा-अर्चना, आज भी ज्यों की त्यों विद्यमान है। उत्तरीय हिमाचल प्रदेश से दक्षिण-स्थित कन्या कुमारी तक, द्वारकाश्रम से आताम के कामरूप तक, राम, कृष्ण और देवी की विराट् प्रतिभायें सदा से, विद्यमान हैं ! राष्ट्र के निवासियों की जीवन-विभिन्नता में रीतिरिवाजों और कल्पनाओं की एक रूपता है और जिसका महमूद गजनबी की बज्र घातिनी मुष्टिका भी कुछ न बिगाड़ सकी, खिलजी की दृशंसता और औरंगजेब की कट्टर-धार्मिकता की आग में विनष्ट करने में असमर्थ रही, वह देव-स्वरूप, वह अविच्छिन्न एक रूपता, प्रादेशिकता के विष से नष्ट नहीं की जा सकती।

परन्तु इस सन्तोष से न तो हमारे कर्तव्यों की हति श्री हो जाती है और न हमारा इस ओर से अन्यमनस्क होना ही किसी प्रकार न्यायोचित है। आज तो हमें इस बात की आवश्यकता है कि जितने शीघ्र हो सके उतने शीघ्र, प्रादेशिकता की संकुचित भावना को त्याग कर, एक राष्ट्र और एक जाति की विचार धारा को, बलवती बनायें तथा राष्ट्र के प्रत्येक विचार की अन्तरानुभूतियों से उसकी सम्भावनाओं और कल्पनाओं से समस्त-राष्ट्र शीघ्रतिशीघ्र परिचित हो सके, ऐसा प्रयत्न करें ! यह सब तभी सम्भव है जब समस्त राष्ट्र की अपनी एक भाषा, एक मत होकर, स्वीकृत करली जाय और सम्पूर्ण निष्ठा और श्रद्धा, उसे अपना कर, राष्ट्र की समस्त प्रतिभा से उसे उसका पोषण और संवर्द्धन किया जाय।

द्रष्टा और स्रष्टा

किसी भी युग में, मनुष्य को उसके अपने वर्तमान-युग के वातावरण में से होकर जाना होता है; परन्तु युग का वर्तमान जीवन, उस मानव विशेष का अपना आदर्श नहीं होता। वह युगीन परिस्थिति के अनुसार व्यवहृत तो होता है; परन्तु उसे अपने वर्तमान से पूर्ण दृष्टि हो जाती हो—ऐसी बात नहीं है। उसका वर्तमान असंग्रहणीय विभिन्नताओं से युक्त भी होता है। उसमें उसके जीवन का विस्तार तो होता है; परन्तु पूर्ण वास्तविकता नहीं रहती। उन विभिन्नताओं में मानव-मन की अभिव्यक्ति ही आँकी जा सकती है, उसका आदर्श नहीं।

उसे अपने उस वर्तमान युग की कार्य प्रणालियाँ, कुछ रुचिकर और कुछ अरुचिकर भी होती हैं; अर्थात् जिनसे वह सहमत है उनके सम्बन्ध में उसे कोई चिन्ता नहीं रहती; परन्तु जिनसे वह असहमत होता है, उनमें वह किसी प्रकार की अपूर्णता का अनुभव करता है या उन्हें वह अनीति, असंगत एवं अनुचित के विशेषणों से विभूषित करता है। निश्चय ही या तो वह उन्हें विनष्ट करना चाहता है या उनमें ऐच्छिक परिवर्तन-परिवर्द्धन कर, अपनी प्रतिभा और हार्दिक-अभिलाषा के अनुसार, स्वरूप देने का विचार रखता है। इस तरह वह 'जो है' के क्षेत्र को भेदता हुआ 'जो होना चाहिये' की ओर आगे बढ़ता है; परन्तु 'जो था' उससे वह निरीह हो जाता हो ऐसी बात भी नहीं है। उस 'जो था' पर, मानव अपनी दृष्टि रख कर, वर्तमान से तुलना करता हुआ, अपने लक्ष्यादर्श—'जो होना चाहिये'—की ओर निरंतर प्रगतिशील होता रहता है। इसी प्रवृत्ति में कलाकार की वास्तविकता का मूल्यांकन छिपा रहता है और सच्चा साहित्यकार या कलाकार इसी में अपने जीवन की सार्थकता का अनुभव भी करता है।

'जो है' उसी के अनुरूप व्यवहृत होने में कुछ काल के पश्चात् मनुष्य की जड़ता का बोध होने लगता है। इस जड़त्व के ज्ञान के परिणामस्वरूप, यदि वह जहाँ है वहीं बने रहने का अभिलाषी हो जाता है, तो वह साहित्यकार की जीवित मृत्यु से अधिक कुछ भी नहीं है।

मानव के 'जो है'—इस वर्तमान को सीमित कर दिया जाय जिसे उसे अपने लक्ष्यादर्श—जिसे वह अपनी प्रतिभा और अनुभव के आधार पर, निर्णित कर चुका है—की ओर पैर बढ़ाने को स्थान न मिले, तो मनुष्य की उस जायज से

साँस भी घुटने लगे; क्योंकि वह जो कुछ चाहता है वही सब कुछ उसके अपने वर्तमान में समाहित नहीं रहता और इसलिए न तो वह पूर्ण मनः तृप्ति का अनुभव करता है और न उसकी प्राप्ति के प्रति अकर्मण्य ही रहता है।

मनुष्य तो अनादिकाल से आवृत को अनावृत और अज्ञात को ज्ञात कर लेने का जन्मजात अभ्यासी रहा है। इसीलिए उसके वर्तमान में जो कुछ नहीं रहता उसे वह पाने के लिए कुछ उठा नहीं रखता। यही उसकी अन्मजात प्रवृत्ति है।

यही कारण है कि युगों-युगों से, जब से इस सृष्टि पर मानव ने जन्म लिया तभी से वह अपने इन्हीं दो केन्द्रों के बीच आता-जाता दृष्टिगोचर होता है। जड़ तदा से ही यथार्थ के एक केन्द्र बिन्दु से आदर्श के दूसरे केन्द्र-बिन्दु तक बढ़ता हुआ है चलता चला जाता है। उसे आज तक न तो अपने यथार्थ से पूर्ण सन्तोष ही मिला और न उसने अपने मनोज्ञीत आदर्श की ओर निरन्तर बढ़ते रहने की लाजसा ही खोई है।

यथार्थ से आदर्श तक के यात्रा-पथ में मानव के पद-चिह्न, कभी इधर और कभी उधर, भली तरह देखे जा सकते हैं। यही कारण है कि उसका गत-काल का आदर्श यदि आज यथार्थ बन कर रह जाता है तो कभी आज का आदर्श, आने वाले कल में यथार्थ हो जाता है। इसे दूसरी तरह इस प्रकार भी कहा जा सकता है कि एक आदमी अपने यथार्थ में दूसरे का आदर्श होता है और कोई अपने आदर्श में दूसरे का केवल यथार्थ ही सिद्ध होता है। यही मनुष्य की विवशता है। वह निरन्तर प्रगतिशील होकर भी यहाँ बन्दी ऐसा ही है। परन्तु विचिन्तता तो यह है कि मानव इस तरह बँधा हुआ होकर भी, अबाधगति से अनादिकाल से, बढ़ता ही चला आ रहा है तथा इसी प्रकार यथार्थ और आदर्श के बीच में बन्दी रह कर विमुक्त होकर बढ़ता ही रहेगा।

और साहित्य मानव-प्रवृत्तियों का, उसकी अपनी अंतर्भावनाओं का चित्रण होता है। एतदर्थ वह भी अपनी प्रगति-हेतु इन्हीं दोनों केन्द्र बिन्दुओं का आश्रय लेता है। मानव के यथार्थ जीवन और आदर्श जीवन को लेकर ही साहित्य में 'यथार्थवाद' तथा 'आदर्शवाद' का जन्म हुआ-ऐसा मान लेना असंगत नहीं दीखता। मरुतु सावधानी-पूर्वक समीक्षा करने पर युग का आदर्शवाद, यथार्थवाद के परिकृत रूप के अतिरिक्त और कुछ है भी नहीं। क्योंकि कोई भी साहित्यकार अपने आदर्श की कल्पना, यथार्थ के आधार पर ही तो करता है।

किन्तु यहाँ मनुष्य को आदर्श या 'जो होना चाहिए' की प्राप्ति के सम्बन्ध में

जिम सरलता पूर्वक लिखा या कहा जा सकता है वह कार्य रूप में परिणत होने पर वैसा सरल नहीं रह जाता है। मानव-जीवन का इतिहास इस बात का साक्षी है। वास्तव में यथार्थ की आदर्श में परिणति मानव का रक्त चाहती है। उसका अपरिमय योष्य, उसका विवेक, उसकी कार्य-दृढ़ता, बुद्धि-वैचित्र्य और अडिग क्षमता, इस क्रान्ति के आधार होते हैं।

द्वार के श्रीकृष्ण और त्रेता के राम अपने समय में केवल यथार्थ थे। तब वे आदर्श न थे। कालान्तर में त्रेता का यथार्थ पुरुष, आदर्श राम होकर जन-जन के आराध्य हुए। तुलसीदास ने रामचरितमानस की रचना कर उन्हें आदर्श मानव के पूर्ण स्वरूप में चित्रित किया। फिर भी आज कल श्री रामचरित के उस पूर्णत्व को स्थान द्युत करने के लिए लोग कम प्रयत्नशील नहीं रहते। समाजवादी एवं साम्यवादी दृष्टि-कोण में वह त्रेता का हृदय-सम्राट् जन-जन का कल्याणकारी पुरुष-राम केवल 'राजा राम' बन कर रह गया है। ऐसे राजा राम, जिन्होंने इस वाद-विवादी युग की दृष्टि में केवल स्वराज्य-विस्तार एवं स्वकीर्ति लिप्सा के कारण ही सोने की लंका को अनधिकार पूर्णक भस्मसात् कर दिया। दुराचारी रावण-वंश के कुण्डलों के कारण अन्य लंका वानियों का विनाश, इन वादी-जनों की समझ में अपराध है।

ऐसे ही कुछ श्रीराम की साम्राज्य वादिता के ज्वलन्त दृष्टान्त भी उनकी एकांगी दृष्टि में पनपते हैं। इन उदाहरणों से न तो मेरा तात्पर्य किसी वाद की विचार-धारा को चुनौती देने का है और न श्रीराम के पवित्र आदर्श को किंचित मात्र भी हानि पहुँचाने का। मेरा लक्ष्य तो है मानव प्रगति सम्बन्धी उस प्रवृत्ति का स्पष्टीकरण मात्र, जो किसी भी राष्ट्र की संस्कृति बनकर मानव का मस्तक ऊँचा करती है।

श्रीराम ने स्वतः मानव के उच्चतम स्वरूप के निर्माण करने के लिए, जनक-नंदिनी सीता का परित्याग किया और उसी हेतु सीता को अग्नि-ज्वाला में समर्पित करनेसे नहीं चूके। परन्तु वे स्वतः भी उस कार्य में कहीं तक भाग्य हुए, इसे व्यक्तिगत बुद्धि के आधीन ही छोड़ देना उचित है।

इसी प्रकार अपने युग के यथार्थ को, आदर्श बनाने के लिए, ईसा ने शूली से प्यार किया और इसी आदर्श-निर्माण की समझ ने मुहम्मद को आसोसार्थ की प्रेरणा दी तथा साकेंटीज ने भी निश्चय ही ऐसी ही धारणा के विषय का प्याला स्वीकार किया, परन्तु ऐसे अग्रणीत बलिदानों के पश्चात् भी निश्चय मानव जीवन को आज तक आदर्श रूप नहीं दे सका। ऐसी दुरुह और दुःसाध्य है यथार्थ की आदर्श में परिणति।

इसीलिये साहित्यकार युग-द्रष्टा भी होता है और युग स्रष्टा भी। क्योंकि वर्तमान उसके हाथ पर रखे हुए आँवले के फल की नाईं सुस्पष्ट है और जो विगत है, भूत है, वह उसके अनुभव भण्डार में सुरक्षित है। साहित्य, इन्हीं दोनों पर दृष्टि रख कर अपनी प्रतिभा से, अनुभव और कल्पना को मिला कर 'जो होना चाहिए' के आदर्श का निर्माण करता है। इसीलिए वह स्रष्टा है सफल युग-निर्माता है।

साहित्यकार की गति को सृष्टि की नाव जड़ सुन्दरता, गयानकता अथवा विषमता उसके पथ से भ्रष्ट नहीं कर सकती। अथाह समुद्र में लहरों, गैवरो और तूफान-प्रदत्त हलचलों में लोहा लेते हुए, जिस प्रकार जल-मग्न भीम स्वेच्छा या अबाधगति में विचरण किया करती है उसी प्रकार साहित्यकार भी विश्व की समस्त उथल-पुथल में लिप्त रह कर भी, निर्लिप्त बना रहता है एवं अपने आदर्श जीवन-सत्य की खोज में निरन्तर बढ़ता ही रहता है। उसे सांसारिकता, प्रवाहित करके भी पथ-विमुख करने में सदा असमर्थ रहती है।

मनुष्य मंत्रण के पश्चात् हलाहल और अप्रत की प्राप्ति हुई तथा जिस प्रकार विष-दान कर, शंकर ने देवों को अग्नि दान दिया था, ठीक उसी प्रकार साहित्यकार भी, समाज और राष्ट्र के युग-प्रदत्त गरल को स्वतः पान कर सत्य के अप्रत का दान देता है। ऐसे युग-निर्माता साहित्यकार ही विश्व को वरंशय निर्गति होते हैं।

कला और संस्कृति

मनुष्य जन्म से ही अनुकरणशील, सौन्दर्योपासक एवं सहृदय है। वह इस प्रकृति में जो कुछ भी आकर्षक, हृदयग्राही अथवा मनोरम देखता, सुनता या पाता है उससे वह प्रभावित होता है और उसके दर्शन, श्रवण या स्पर्श से पारलौकिक आत्मानन्द का अनुभव करता है।

गुलाब के खिले हुए सुमनों की सुन्दरता और सुरभि से आकर्षित होकर मनुष्य का विह्वलन और मुग्ध होकर अपने अन्तर में उल्लास का अनुभव करने लगना, उसकी प्रकृति-प्रवृत्ति प्रवृत्ति की विशेषता है।

इसी प्रकार निर्भर के निरन्तर कल-कल करते हुए नीर की मधुरध्वनि के श्रुतिपट में आते ही, मानव का आनन्दित हो वैसा ही कुछ गुनगुनाने लगना, तथा कीकिल के सरस स्वर में अपना स्वर, मिलाकर 'कहू कहू' करने लगना उसकी सौन्दर्य प्रियता का परिचायक है। अर्थात् वह इस पार्थिव विश्व में जो कुछ भी, सुन्दर सरस, मधुर और आनन्ददायक अनुभव करता है उसे अपना लेने का, वह जन्म-जात अभिलाषी है। और साथ ही, उस अनुगूँत आनन्द को, अपने अनुभव के भण्डार में सुरक्षित रखकर आवश्यकता पड़ने पर भविष्य में उसकी संचित निधि से आनन्द भी उठाना चाहता है।

एक ओर जहाँ मानव में आनन्दोपभोग की प्रवृत्ति होती है वहाँ दूसरी ओर, वह अपने सुखानुभावों को अन्य-आत्मीय व्यक्तियों पर व्यक्त करने का इच्छुक भी भवभाव से ही होता है। इस सृष्टि में वह जो कुछ देखता, सुनता और अनुभव करता है, उसे संसार के अन्य मनुष्य या उस के आत्मीय भी देखें, सुनें, और उसी की तरह आनन्द उठायें, इसे वह हृदय से चाहता है। और इसीलिए मनुष्य अपने अनुभवों को, दूसरों पर, बोल कर, गाकर, हाव-भाव द्वारा प्रदर्शित कर अथवा उसका चित्र बनाकर स्पष्ट करता है। मनुष्य की इसी प्रवृत्ति में स्वोन्नति, स्वोत्थान और स्वकल्याण के अतिरिक्त प्राणि मात्र की कल्याण-कामना का आभास मिलता है। मनुष्य की इसी प्रकृति-जन्म-प्रवृत्ति ने नृत्य-कला, संगीत-कला, वास्तु-कला और चित्र-कला आदि अनेकानेक कलाओं को जन्म दिया है।

प्रकृति को अपने अति-कौशल, अनुभव, अविद्या, और प्रयत्नों के द्वारा 'सुन्दरानन्द', 'प्रभावित मानवीयता' एवं 'कला आनन्द' प्रदिशि बना देना, कला का ही कार्य है।

हाथी के दाँत प्रकृति हैं। उनसे चूड़ियाँ, डब्बे तथा अनेकानेक अन्य जानोपयोगी वस्तुओं का सृजन, उन दाँतों की उपयोगिता हुई। परन्तु इन्हीं वस्तुओं को, अनेक वेल-वूटों, मणि-मणिकाओं अथवा कंचन से युक्त कर, उनके स्वामी को आकर्षक और अधिक सुंदर बना देना, कला की पटुता है।

भीष्म, वर्षा और शीत से रक्षा पाने के लिए, शरीर का वस्त्रों से आच्छादन, एक आवश्यकता है। शरीर सम्बन्धी यह आवश्यकता, वस्त्रों को बिना आकृति दिशे हुए भी पूर्ण हो सकती है किन्तु गोंदयोंपासक मानव ने अपने शरीर के आवरण हेतु वस्त्रों को नाना प्रकार की आकृतियाँ दी, उन्हें रुच-मचकर अपनी बुद्धिमत्ता में ऐंसा रूप दिया जो उसे अधिक हृदय-प्राही सिद्ध हुआ। यथार्थ में इन्हीं वस्त्रों के निर्माण की रीति को हम कला कहते हैं। क्योंकि वे वस्त्र, हमारे द्वारा विशेष प्रकार की मनमोहक आकृति, आँखों को अच्छा लगने वाला रङ्ग और हृदय को आह्लाद देने वाली नवीनता पाते हैं यही विशेषता वस्तु निर्माण की प्रवीणता और कार्य-कुशलता की रीति ही कला है।

इसी तरह अपने हृदयगत विचारों को दूसरों पर व्यक्त करने के लिए बोली और भाषा का आश्रय लिया जाता है। परन्तु वे ही विचार जब हमारी भावनाओं अनुभूतियों और प्रतिभा का बल पाकर, सरस, मधुर और अंतरस्पर्शी होकर पाठक या श्रोता के हृदय में भी उभी प्रकार की रस-सृष्टि करने में समर्थ होते हैं, तब वे साधारण न होकर, रसात्मक उद्गार हो जाते हैं। और इन्हीं रसात्मक उद्गारों को हम काव्य की संज्ञा देते हैं। विचारों की यही, भावनात्मक एवं रसात्मक अभिव्यक्ति होती है कलापूर्ण।

कला का सम्बन्ध रस से है। और रस, आनन्द का प्राण एवं उसका जन्मदाता होता है। इसीलिए कला आनन्दमयी होती है कला का यह आनन्द स्तुतिक नहीं होता। वह तो मानव को इस जड़ जगत से कुछ समय के लिए पृथक् करके, अशु-अशु में व्याप्त, विराट् शक्ति से तादात्म्य का सुख देता है।

यही, कला मनुष्य को मनुष्य बनाए रखकर, देवत्व की ओर अभिसर करती है। और कालान्तर में मानव को यह कला-आराधना ऊँचा उठाने में समर्थ होती है। नरकी नारायण में परिणति, कला की ही कृपा है।

कला का आनन्द, शरीर के आनन्द से नहीं, अपितु आत्मा की दृष्टि से ही सम्बन्धित है। शरीर और इन्द्रियों का सुख, जीवन का सच्चा सुख नहीं होता।

ऐसा सुख, वस्तु और घटना के साथ, उद्भूत होकर, उन्हीं के साथ विनाश भी हो जाता है। परन्तु कला का आनन्द चिरस्थायी एवं चिरन्तन होता है। वासना और निरास का सुख, जिसमें जीवन के विनाशी तत्व समाहित रहते हैं, मानव को पतन की ओर बढ़ने के लिए उत्साहित करते हैं। किन्तु कला का आदर्श विनाशक नहीं, सृजनात्मक होता है।

यहाँ चित्रकारिता और कलात्मक कर्तृत्व के विशिष्ट अन्तर को भली तरह समझ लेना भी आवश्यक प्रतीत होता है। क्यों कि प्रकृति की वस्तुओं को, उनके यथार्थ स्वरूप में स्वचित्रित कर देना ही कला-कारिता नहीं होती। मनुष्य, प्राणी अथवा दर्शित जड़-पदार्थों का जैसे का तैसा सृजन, कला तो कही जा सकती है परन्तु वह कला अपनी अपूर्णवस्था में होगी। और इसी न्यूनता के कारण उसे सफल चित्रकारिता कहना अधिक उचित न होगा। सफल चित्रकार का लक्ष्य चित्र में दर्शित रेखाओं को जैसे का तैसा खींच देना ही होता है, किन्तु कलाकार व्यक्ति के व्यक्तित्व-निरूपण के लिए, प्रयत्नशील रहता है और वास्तव में जो कलाकार व्यक्ति के सभी गुणों को उसके व्यक्तित्व और अन्तर्प्रवृत्तियों को अपनी कृति में, जिस बुद्धिमानी से अधिकधिक स्पष्टता के साथ दर्शित करने में समर्थ होता है वह उतना ही महान् कलाकार होता है और तब ही, कला अपने पूर्ण परिष्कृत रूप में लक्षित भी होती है।

भाषण देते हुए किसी तानाशाही प्रवृत्ति के नेता के यथार्थ चित्र में उसके उठे हुए हाथों, बँधी हुई मुट्टियों और खुले हुए मुख के अतिरिक्त कुछ नहीं होता। वह चित्र तो उसके भाषण देने के समय की शरीराकृति का प्रतिरूप मात्र है। यथार्थ मात्र है। यथार्थ की ऐसी स्वप्रोक्ति, कलाकारिता नहीं होती।

परन्तु जब ऐसे ही तानाशाह का चित्र किसी कलाकार के हाथों सृजन पाता है तब उसकी वह कलात्मक-कृति में यथार्थ का आधार लेकर, कलाकार सिंह ऐसी भयावह मुखाकृति, यथार्थ मानवीय नेत्रों के स्थान में घातक प्राणी के समान, चक, भेद पूर्ण तथा ललु-नेत्र बनाकर, उस तानाशाह की दुश्मना, स्वार्थपरता एवं दम्भपूर्ण अहंमान्यता का निर्देशन करता है। यही कलाकार के व्यक्तित्व-निरूपण की कुशलता है।

यही कारण है कि कला की अपरन्तक प्रत्यक्षता में हमें उनके यथार्थ स्वरूप के स्थान में, उनका पूरा कलात्मक स्वरूप देखने का प्रयत्न है जिसे देखते ही दृश्यक, उनके तपस्वी, उपकार, लोकनैष्ठान्यकारी जीवन और बहुव्यक्त-पूर्ण अस्तित्व चारित्र्य का आभास पा लेता है।

मर्यादा पुरुषोत्तम राम का, वही सर्वोत्तम कला-पूर्ण चित्र हो सकता है जिसमें उनके विशिष्ट समस्त गुणों का समन्वय, देखने को मिल सके। यह सत्य है कि उनकी ऐसी कलात्मक-कृति में श्रीराम का रूप उनके यथार्थ शरीर के चित्र से कहीं अधिक भिन्न लक्षित होगा। ऐसे कलात्मक निरूपण में स्खचित नेत्र, बाहु वक्ष-स्थल तथा अन्यान्य अवयवों की आकृति साधारण मानवों ऐसी न होकर, कुछ विचित्रता लिए हुए, असाधारण और महान अपेक्षित है। परन्तु इस असमानता में भी जो व्यक्तित्व की महान एवं सफल अभिव्यञ्जना होगी वही सब कुछ, उस चित्र के आकर्षक, प्रभावोत्पादक, अनुभूति-पूर्ण एवं सर्वाधिक सरस-होने का आधार होगा।

और कला, संस्कृति का एक अंग है। इसीलिए हम उसे संस्कृति से पृथक् भी नहीं कर सकते। साथ ही कला से ही संस्कृति का यथेष्ट परिष्कार होता है तथा उसके संचित भण्डार की वृद्धि भी कला की कृपा पर ही, निर्भर होती है। इसलिए कला और संस्कृति का सम्बन्ध चिरन्तन है।

इस सम्बन्ध में आचार्य काका कालेलकर की उक्ति बहुत ही गुलामी हुई और बोधगम्य है। वे लिखते हैं कि “दूध प्रकृति है और उसका परिस्थिति दोष-वश फट जाना, विकृति है। किन्तु दूध, प्रयोगों द्वारा जब दही बना लिया जाता है और उस दही से मंथन के पश्चात् जब हमें मक्खन और मक्खन से घी को प्राप्ति होती है तब यह सब संस्कृति का विषय हो जाता है।” इसी तरह संस्कृति उनकी समझ में एक वायु मण्डल है। जिसकी वायु सभी की श्वास बनकर, प्राण-प्राण को अनुप्राणित करती रहती है।”

निश्चय ही, मनुष्य ने अपने उत्पत्ति-काल से आज तक जो कुछ भी अपने बुद्धि-कौशल, अनुभव और प्रयत्नों द्वारा अपनी और मानव-जाति की जो उन्नति की है, वह सब मानव की संस्कृति है। हमारे साहित्य, धर्म, विज्ञान ने मानव-अनुभूतियों की प्रेरणाओं, उसके अपने पुरुषार्थ और विवेक के सहारे, जो कुछ भी संचय कर पाया है, वह सबका सब संस्कृति के भण्डार की अक्षय-निधि बन कर गुशोभित है।

इसलिए हमारे सभी प्रकार के ज्ञान, सामाजिक-रीति-नीतियाँ, हमारी कार्य-प्रणालियाँ, शारीरिक, आध्यात्मिक और बौद्धिक विचार-धारा, जो मानव के भले के लिए, उसे प्रेरणा, इंगित और शक्ति देते हैं, सब कुछ हमारी संस्कृति है। संस्कृति मानव को उद्बोधक, प्रेरक और निर्माता है मनुष्य संस्कृति की गोद में पलकर बुद्धि पाता है और शनैः शनैः अपनी प्रतिभा के द्वारा उसे शृंगार कर अधिक समृद्धि शाली बनाता रहता है।

धर्म और साहित्य

जिस धर्म का नाम सुन कर, आज हम में से अनेक चौंक पड़ते हैं, जिस शब्द के कर्ण-गत होते ही कतिपय व्यक्तियों का समस्त ज्ञान उसकी स्पर्श-कल्पना मात्र से, अपने पावन शरीर को अस्पृश्य रखने के लिए, जैसे एकाएक सचेष्ट हो उठता है; जिसे हम आज न तो फूटी आँखों देखने के विश्वासी ही बनना चाहते हैं और न जिसे अंगीकार करने के लिए, आज हमारा मन ही किसी प्रकार तैयार होता है, वही धर्म विगत कल तक, हमारे समस्त जीवन का सृष्टा एवं संरक्षक बना हुआ था। यह मानव उत्कर्ष, उसके विकास और उसकी मुक्ति का संदेश ही नहीं, अपितु आदेश लेकर, हमारे जीवन पर जैसे पूर्ण नियन्त्रण रखता था।

मानव ने अपने प्रारम्भिक काल में जब ज्योतिषाता सूर्य की, जीवन उपयोगिता का ज्ञान पाया और जैसे ही, उसे नतमस्तक हो अपनी श्रद्धा एवं विश्वास द्वारा, हार्दिक कृतज्ञता प्रदर्शित करने की इच्छा की, वैसे ही धर्म ने मानव की उस सहायभूतिमयी ममता को अपने शास्त्र के पृष्ठों में लिख रखा और उसके चरित्र आने वाले, जन-वर्ग को उसने सूर्य को 'देव' कहकर सम्बोधित करने का, उसकी पूजन और आराधना का आदेश दिया। इस तरह सूर्य, जब सूर्य न रह कर, सात श्वेत हवा के रत्न मण्डित रथ पर आरुढ़ होने वाला गगनचारी सूर्य देव बना।

इसी प्रकार जलदाता मेघों की उपयोगिता ने जब मानव के विश्वास और उसकी कसबा को जीता तब मनुष्य के अपने विनयी स्वभाव से इन्द्र भगवान का अवतार हुआ। यह सब भी धर्म-शास्त्रों में एक अध्याय बन कर रहा।

भारत में लक्ष-लक्ष और कोटि-कोटि देवों के प्रादुर्भाव में मानव की इसी कृतज्ञतापूर्ण प्रवृत्ति का आधार है।

जब जब मनुष्य ने अपने अनुभव, पौरुष, प्रतिभा, तथा बुद्धि-कौशल के द्वारा, प्रकृत जन्म अनेकानेक शक्तियों का ज्ञान पाया, तब-तब मानव-मान की कल्याण-भावना से प्रेरित होकर, उन सभी सम्भावनाओं को, अर्थ और आदेशों को अपने आदेशों के साथ पोषण में मूल करके सँजो रखा।

यह स्पष्ट है कि वर्ग की इस दुनि में, एक साथ लोक-कल्याण लोक-निर्माण एवं जन-हिंसिता की भावना, पूर्ण-रूप से समाहित थी। धर्म ने हर सम्भव दृष्टिकोण

से, यही इच्छा की थी कि, उसको यह समस्त संचित निधि, प्राकृतिक शक्तियों का वह पाषाणी मूर्त-संकलन, धनता के लाभार्थ, एक सुरक्षित कोप के रूप में उसके पास रहे।

पर यही—धर्म—अनेकताओं में पैसा और जब वह उन सब को यथानुविधि सम्हाल सकने में असमर्थ हुआ तब उसमें अनेक ऐसे अहितकारी व स्वतुष्टवादी तथ्यों का समावेश हो गया जो कालान्तर में धर्म की नींव को खोखला करने के साधन बने। यद्यपि धर्म की नींव को खोखला करने के साधन बने। यद्यपि धर्म ने सदा ही लोक-कल्याण की भावना को दृष्टि में रख कर, आने वाले मनुष्य को आश्वस्त कर, अपने आदेशों के अनुसार बिना सोचे-विचारे कार्य करने के लिए कहा, परन्तु उससे लोक का यथार्थ कल्याण न हो सका। इसी भ्येय को सामने रखकर, और लोग अधार्मिक कार्यों की ओर अग्रसर न हों, धार्मिक शास्त्रों ने पाप-पुण्य को जन्म दिया। साथ ही अपने निर्देशों की सफलता के लिए उसे पाप की वेदनामयी भयानकता का चित्रण भी करना पड़ा, जिसके फल-स्वरूप धर्म में चौराभी लक्ष शोनियों का अवतार मानव-जीवन के क्रमिक-विकास के साथ पनपा। और इन शोनियों की यातनाओं प्रतारणाओंमयी गाथा का, भारतीय घर-घर में जाकर दोल बजा-बजा कर ढिंढोरा पीट कर यह कामना की, कि सर्वसाधारण, अधार्मिक कुत्सों से सदा के लिये मुँह फेर लें और पाप की ओर कमी भी अग्रसर न हों। इस तरह मनुष्य को अपनी ओर से विमुख न होने देने के लिए, एक ओर धर्म ने पाप का कलुषित, भयानक, कष्टपूर्ण चित्र स्खचित कर सर्वसाधारण को सचेत किया तो दूसरी ओर उसे पुण्य के सुफल की तृष्णा भी दी। और मानव-हृदय में यह भली तरह प्रतिष्ठित करने का प्रयास किया कि पुण्यआत्मा इहलोक में तो सुखी रहता ही है, वह परलोक में भी मोक्ष पाकर संसारी आवागमन के विपादमयी जीवन से हमेशा के लिये मुक्ति पा लेता है। स्वर्ग-प्राप्ति की यह तृष्णा आज भी व्यक्ति-व्यक्ति में, किसी न किसी मात्मा में देखने को मिलती है और इस प्रकार धर्म अपनी पूर्ण शक्ति, अनुभव तथा साधनों सहित, भारत के मानव-जीवन का प्रेरक उद्बोधक, नायक, प्रणेतृ तथा गुरु, न जाने क्या-क्या बन बैठा।

परन्तु इतना सब कुछ होने पर भी परिणाम नितान्त उल्टा ही हुआ। क्योंकि एक धर्म का अकेले मानव जीवन की इतनी अनेकताओं को एक साथ समझाते हुए चलाते चले चलना ही दुस्साध्य हो गया। दूसरे वह स्वतः उनमें कुछ ऐसा पैसा गया, कि उसका अपने आप ही असम्भव हो गया। उसके आदेश मन्दिरों की चहार दीवारों के भीतर प्रतिष्ठित पाषाणी मूर्तियों में जैसे के तैसे स्खचित रह गए और उनमें जड़ता आ गई। क्योंकि धर्म के इस कार्य में मानव की अन्तर्भावनाओं, उसकी

सम्भावनाओं, उसकी अनुभूति और जिज्ञासा की स्पष्ट अवहेलना की गई। उसकी मनोभावना का तिरस्कार किया गया। मनुष्य धार्मिक तो बना, परन्तु उसके जीवन में रुढ़िवादिता और अंधविश्वास के प्रति स्नेह भी आगया। जब उसकी अन्तर-आनुभूतियाँ, धर्म के कठोर अनुशासन में शामित हुईं तब मनुष्य की बुद्धि निष्क्रिय हो गई तथा वह एक पूजक और आराधक की नाई, जीवन बिताने लगा। उसका अपना जीवन ध्येय ही एक मात्र विनत समर्पक ऐसा हो गया। आत्म-विश्वास, आत्म-बल और आत्म-चिन्तन तो उसने जैसे खो ही दिये। और ऐसी दशा में अधार्मिक, अग्रानुष्ठीय तथा निरीश्वर-वादिनी शक्तियों के सगच्च जीते जी हार खानी पड़ी। मूर्ति-पूजकों और मूर्ति विनाशकों में तलवारें तो चर्लों पर विजय ने कर्मवीर एवं विचारक के गले में जयमाल पहनाई, केवल पूजकों और गिरमस्तों से तब कुछ करते न बना।

विदेशों में भी धार्मिक-भावना का स्रोत निरन्तर और अबाध गति से निःसृत होता रहा है परन्तु वहाँ की धार्मिकता का सूत्र-पात भारतीय सनातन-धर्म की नाई मनुष्य के क्रमिक जीवन विकास पर आधारित नहीं रहा। वहाँ के धर्म, अपने युगीन किसी महा मानव को, आदर्श मानकर, उसकी आज्ञा और आचरण को, जीवन-लक्ष्य मानकर, आगे बढ़ते आये। ईसा मसीह और पैगम्बर मुहम्मद इसके जायद प्रतीक हैं। इन महापुरुषों ने अपने युग में प्रचलित अनैतिकताओं, रुढ़ियों, समाज विघाती-तथ्यों और लोकहारी-कुप्रवृत्तियों के विनाश हेतु, अन्याय और अन्याय के प्रतिकार के लिए अपने जीवन-सुखों को तिलांजलि दी और इस तरह अपने आत्मोत्सर्ग, त्याग, साहस, सहृदयता, सरलता तथा कष्टता के कारण, उस युग के मनुष्यों में महा-मानव की संज्ञाये पाई और वे सर्व साधारण मनुष्यों की दृष्टि में ईश्वरदूत माने गये। उनकी कार्यप्रणाली उन्हीं के आदेशों पर एक विशिष्ट धर्म के रूप में मान ली गई।

परन्तु इतना सब कुछ होने पर भी, ये धर्म, देश और काल की विशेषताओं या विचार संकीर्णताओं से मुक्त नहीं हो सके। साथ ही प्रत्येक धर्म ने, मोहात्म्यभावना को बलवती बनाकर सभी को अपने एक ही संरङ्ग के नीचे खड़े रहने का जो आदेश दिया, वह भी विस्मरणीय नहीं। यथार्थ में यही मानव भावना के विकास ने सीगा पाई मानव का शान शांति तथा धार्मिक-योजनाओं की कठोर आज्ञा के कारण, जैसे पशु ही हो गया। यही कारण है कि सनातन-धर्म को छोड़कर संसार के अन्य धर्मों ने, मनुष्य को, संस्कृति और अन्तर्गतताओं की निरामोक्षता पर, अमर रहने के लिए, यथोचित बल नहीं दिया।

परिणामतः मानव जीवन का काल्पनिक प्रेरक, उद्बोधक एवं निर्माता धर्म, अनेक ग्रामान्य, अग्राह्य, संकीर्णता तथा रुढ़ि-वादिता के कारण लोक-हितैषी न रह सका और उसका अपना वह महल, जिसमें वह स्वतः सुरक्षित रह कर अमर होने का विश्वासी था, खड़ा न रह पाया। वह सर्व साधारण के हृदयामन से द्युत हो गया और तब उस धर्म का स्थान संस्कृति ने लिया।

साहित्य का आधार वाणी है। वह धर्म की तरह मानव-जीवन के क्रमिक विकास पर निर्भर नहीं है। और न वह धर्म की तरह मानव को अपने कठोर आदेशों का चिरअनुयायी समझ कर उसकी गति को ही सीमा देता है। साहित्य तो उपन्यास सम्राट प्रेमचन्द जी के शब्दों में जीवन की आलोचना ही हो सकता है। इसी को यदि हम इस तरह भी समझ लें कि मनुष्य का और मनुष्य जाति का भाषा-वद्ध या लिपि-वद्ध ज्ञान ही साहित्य है—तो अत्युक्ति न होगी।

साहित्य ने तो सदा ही धर्म के मानवीय, ग्राह्य एवं लोकोपयोगी तत्वों को बल दिया है। वह सत्य का चिरसाथी है। उसे निर्माण से सम्बन्ध है। सृजन उसका लक्ष्य है। लोक-कल्याण उसका ध्येय है। इसलिए जब जब धर्म ने सत्य की खोज के लिए पैर बढ़ाए, साहित्य उसके कन्धों से कन्वा लगाकर आगे बढ़ा, जब-जब धर्म से जीवन-सृजनता को जीवन मिला, साहित्य अपनी सम्पूर्ण शक्ति से उसका आधार बना और जहाँ-जहाँ लोक-कल्याण के लिए, धर्म ने उत्पन्न मनाये, साहित्य वहाँ-वहाँ अपने शस्त्र-घड़ियाल के सहित, प्रोत्साहन के लिए आ उपस्थित हुआ। परन्तु रुढ़िवादी धर्म से, समाज-विनाशक धर्म से, जीवन को गतिहीन बनाने वाले या मानव को अंधविश्वास के बन्दी-ग्रह में बन्द रखकर उसे परावलयी निष्क्रिय और दम्भी बनाने वाले धर्म से, साहित्य का कभी कोई नाता नहीं रहा।

राम की विचार सृष्टि में जिस प्रकार अत्याचार रावण का कोई अस्तित्व नहीं, कृष्ण की कर्म-भूमि में शोषक एवं पापाण-हृदय कंस का कोई महत्व नहीं, ठीक उसी प्रकार साहित्य में, लोकहारी, पथ-भ्रष्ट और जड़-धर्म को कोई स्थान नहीं। धर्म ने जब भी अपने आदेशों की, मिट्टी और पत्थर में प्राण-प्रतिष्ठा करके, मनुष्य की प्रेरणाओं, उसके पौरुष और बुद्धि-कौशल को, निश्चेष्ट तथा मृतप्राय बनाया और मानव सम्भावनाओं को पापाणी जड़ता दी, वैसे ही साहित्य ने, मनुष्य की आँख खोली। जब-जब धर्म में हमें संकीर्ण विचारों एवं अस्पृश्यता का विपदान करने के लिए आदेश दिया और मानव-जाति को अनेकानेक वर्गों में विभाजित करने की कामना की तब-तब, साहित्य ने उस विष के घातक परिणाम का भंडा फोड़ दिया और

हमें विनाष्ट होने से बचाया । जब धर्म ने हमें, शैव, वैष्णव और रामानन्दी बनाकर, खण्ड-खण्ड कर देने का प्रयत्न किया और हमारी ममता का गला घोट कर हमें निस्पृह एवं कठोर, हृदय बनाना चाहा, तब ही साहित्य ने तुलसी तथा कबीर ऐसे महापुरुषों के कण्ठ में बैठकर, सचेत किया और हमारी जीवन-रक्षा की ।

इस प्रकार यदि धर्म, मानव जीवन को सीमा देता है, हमारी सम्भावनाओं और अनुभूतियों को बाँध कर गतिहीन बनाता है हमें अंधविश्वासों और रुढ़ियों की चहार दीवारी में बन्द कर, अनन्त विश्व के दर्शनों से वंचित रखने की कामना करता है, हमारी बुद्धि, अनुभव और शक्ति को अपनी मुट्ठी में रखकर, हमें अपने संकेतों पर चलते रहने की आज्ञा देता है, तो दूसरी ओर साहित्य हमें जड़ता, रुढ़िवादिता, अकर्मण्यता तथा संकीर्ण हृदयता के अंधकूप से निवृत्ति देता है तथा सत्य का साक्षात् कराने में समर्थ होता है । और इस प्रकार लुप्तता से ऊँचा उठाकर, अलौकिक आत्म विभोरता का दान, साहित्य का चिरन्तन ध्येय रहा है । इसीलिए धर्म गतिहीन है । अबल है केवल निर्देशक और सङ्कीर्ण भावना का उद्बोधक है, और साहित्य, प्रतिपल गतिवान् है, निर्विकार है, विचारक है, साधक है, उदार है, और है जन-जन का कल्याणकारी, 'बसुधैव कुटुम्बक' के मन्त्र की दीक्षा देने वाला जगद्गुरु । वह सत्य है, शिव है और सुन्दर है ।

विज्ञान और साहित्य

ज्ञान का अर्थ है जानना। किन्तु इस ज्ञान लेने में, ज्ञान की पूर्णता नहीं होती। किसी वस्तु का ज्ञान, उसकी साधारण ज्ञातव्यता का अतिरिक्त होता है। प्रकृति के सभी पदार्थों को, हम अपनी ज्ञानेन्द्रियों की सहायता से जानते हैं। ज्ञानेन्द्रियों द्वारा, प्रकृति सम्बन्धी प्राप्त यह ज्ञान केवल साधारण ज्ञान होता है। सूर्य को देख कर और वायु को स्पर्श से जान लेना मानव का सूर्य और वायु सम्बन्धी प्राथमिक ज्ञान है। मानव ने पेड़, पत्थर, पानी और मिट्टी संबंधी जो भी ज्ञातव्यता अपने प्रारम्भिक जीवन में पाई, वह इन वस्तुओं से सम्बन्धित उसका अपना साधारण ज्ञान हुआ।

परन्तु मानव बुद्धि-जीवी प्राणी है। उसने प्रकृति की दृश्य-अदृश्य वस्तु को देखकर, सुनकर और स्पर्श करके जितना कुछ जाना, वह उससे संतुष्ट नहीं हुआ। जब वह दृश्य और श्रव्य वस्तुओं की सधुरिमा से प्रभावित हुआ तब उसने उन पदार्थों को और भी अधिक पास से देखने का प्रयास किया। वह उन्हें गली तरह समझ लेने के लिए लालायित हो उठा। प्रभात-कालीन गगन के सौन्दर्य ने उसे मुग्ध किया। बिहँसते हुए प्रसूतों ने उसके ध्यान को अपनी नेत्र-प्रिय छटा की ओर आकृष्ट किया। बन-उपवनो में चहचहाते हुए पक्षी दल के संगीत ने उसके हृदय को एक अलौकिक आनन्द की भेंट दी और चूँकि वह स्वभाव से ही जिज्ञासु होता है इसलिए इस दृश्य-विश्व की, इन आकर्षक, मनोहर और प्रभाव-पूर्ण वस्तुओं में समाहित विशेषता अथवा रहस्य को जानने के लिए प्रयत्नशील हो उठा। परिणामतः उसने इस पार्थिव जगत के इन उपलब्ध पदार्थों को बुद्धि के सहारे अधिकाधिक समझने के लिए प्रयत्न किया। कालान्तर में अपने अनेक अनेक विश्लेषणात्मक प्रयोगों द्वारा जो कुछ प्राप्त किया वह आज वैज्ञानिक आविष्कारों के रूप में हमारे समक्ष है।

मानव वर्षा-कालीन मेघों की दृश्य विद्युत् को देखकर पहले पहल आश्चर्या-न्वित हुआ उसकी आँखें चकाचौंध से मर गईं। उसने उसे अनेक बार देखा और अनुभव किया। और अपनी जिज्ञासु-प्रवृत्ति के कारण उस विद्युत् के यथार्थ स्वरूप और कारण को समझने के लिए मानव ने बुद्धि-जन्य प्रयोगों का आश्रय लेकर अनेकानेक परीक्षण किये। मनुष्य के उन्हीं प्रयासों का परिणाम विद्युत् सम्बन्धी

सुख-देन विश्व के सामने है। यथार्थ में आकाश में दृश्य उस विद्युत् की, भूमि-वासिनी विद्युत् माला के रूप में परिणति विज्ञान का विषय है। यह विद्युत् का साधारण ज्ञान न हो कर विशेष ज्ञान या विज्ञान हुआ।

इसी प्रकार दूरस्थ जंगल में दहाड़ते हुए, सिंह का गर्जन जब मनुष्य को नदी के तीर पर सुनाई पड़ गया और वन-प्रान्त में निरन्तर निरन्त होते रहने वाले निर्मर की कल-कल ध्वनि ने उसे बहुत दूर से ही प्रभावित किया तब उसके मन में यह विश्वास दृढ़ हुआ कि ध्वनि को एक स्थान से दूसरे स्थान तक ले जाने का कार्य वायु की कृपा पर निर्भर है। यह ज्ञान होते ही वह यथार्थ सत्य की खोज के लिए प्रयत्नशील हुआ तथा उसी के परिणाम-स्वरूप वेतार के तार व ध्वनि-प्रसारक-यंत्र आदि को जन्म मिला और तभी सैकड़ों क्यों, हजारों मील दूर स्थित व्यक्तियों का वार्तालाप सुगमता से सम्भव हो सका।

इस तरह मनुष्य का साधारण ज्ञान, विद्युद् बौद्धिक ज्ञान अथवा विज्ञान के रूप में हमारे समक्ष आया, ज्ञान ने जहाँ इस जड़ जगत के साथ मानव को पदार्थों का साधारण परिचय दिया, वहाँ विज्ञान ने बुद्धि के बल से सत्य-न्वेष्टण किया। किन्तु पदार्थों के इस निर्जीव विश्लेषण में विज्ञान के हाथों जगत को जिस सत्य के दर्शन हुए, वह पूर्ण सत्य न होकर अपूर्ण सत्य ही रहा। यह सच है कि मनुष्य के इन विश्लेषणात्मक क्रिया-कलापों और विज्ञान सम्बन्धी अनुसन्धानों का उद्देश्य, समस्त विश्व में व्याप्त किसी महा शक्ति से तादात्म्य पाने की लालसा ही दिखाई देता है। अनादि काल से आज तक उसकी अनुभूति गति को देखकर यह भली तरह समझा जा सकता है कि वह अपने बौद्धिक प्रयोगों के सहारे पूर्ण सत्य की खोज में ही निरत है। परन्तु विज्ञान अपने इस पुण्य कार्य में अभी तक सफलता प्राप्त नहीं कर सका। उसने जो कुछ भी पाया, वह पूर्ण सत्य नहीं हो सका। उसका यह प्राप्य सत्यांश कितना ही महत्वशाली क्यों न हो पूर्ण सत्य का एक अंश ही होगा। विज्ञान-प्रदत्त सत्यांशों से मानव की नित्य की आवश्यकताओं की पूर्ति हो सकना भी सम्भव हुआ है।

रेल और यान के विज्ञानी दान ने मानव के समय की रक्षा की, उसकी कष्टसाध्य यात्रा को सुलभ किया, शरीरिक-श्रम को न्यूनता दी तथा इस तरह शिथिल पशु को वायु ऐसी तीव्र गति देकर मानव-जीवन को विस्तार किया।

परन्तु इस सत्यांश प्राप्ति से मानव की अनेकानेक आवश्यकताओं में से केवल एक आवश्यकता की पूर्ति ही हो सकी। इससे जो संतोष हुआ वह संपूर्ण चिरन्तन

नहीं, आंशिक सुख ही हुआ। मानव को इस इच्छा तृप्ति का उसकी मनः तुष्टि से कोई सम्बन्ध नहीं।

टेली विजन, चलचित्र, ध्वनि-प्रसारक-यंत्रों तथा और भी अन्यान्य विद्युत आविष्कारों ने मानव-जाति की भलाई के लिए जो कुछ किया है निश्चय ही वह प्रशंसनीय है और इस उपकार हेतु मानव, विज्ञान का चिर ऋणी भी रहेगा। यह, विज्ञान की मानव उपयोगिता का एक दृष्टि कोण है।

परन्तु जब हम विज्ञान को उसके अन्य दृष्टिकोण से देखते हैं तब हमें दुखी होकर निराश होना पड़ता है। क्योंकि जहाँ विज्ञान ने आवागमन के साधनों की सृष्टि करके मानव के समय की रक्षा की, उसके मूल्यमें वृद्धि की है वहाँ उसे शारीरिक शिथिलता और अकर्मण्यता का विष भी विज्ञान के हाथों मिला है। हम इस कटु सत्य को मानने से इन्कार नहीं कर सकते। मानव इन वैज्ञानिक सुभीतों को पाकर दिन प्रतिदिन कर्म-हीन और आलस्य की ओर आकर्षित होता जा रहा है। उसकी दीर्घ जीवनी शक्ति को विज्ञान की इन सुगमताओं के कारण जैसे धुन ही लग गया है। सुखोपभोग और आराम के नये नये उपादानों ने मनुष्य को चारित्र्यवान और कर्मठ होने की अपेक्षा कामुक और वासना प्रिय कहीं अधिक बनाया है। वह इन सभी मोहक, आकर्षक और शारीरिक सुखदात्री वस्तुओं को पाकर विलासी तथा बाह्याडम्बर प्रिय होता चला जा रहा है। इस प्रकार साधक, सहायक और शुभचिंतक विज्ञान ने जैसे मानव का दृष्टि-कोण ही बदल दिया है। वह विज्ञान के हाथों जिस उपयोगिता-वाद के साथ ही हाथ आत्मानन्द की प्राप्ति-कामना लेकर आगे बढ़ा था यथार्थ में, उसकी वह पावन इच्छा अपूर्य ही रह गई है और आज मानव लोक-कल्याण और उसके पुनर्निर्माण का ढिंढोरा पीट कर, स्वकल्याण, स्वोत्थान तथा स्वनिर्माण का ही विश्वासी रह गया है।

नवीन-नवीन घातक-शास्त्रास्त्र का नित्य-प्रति निर्माण मनुष्यों की इसी संकीर्ण-हृदयता और हिसक-भनोवृत्ति का ही तो परिचायक है। अणु-बम और कीटाणुधर्मों के आविष्कार से मनुष्यको स्वरक्षा के आश्वासन की अपेक्षा, अपने विनाश का भय ही अधिक मात्रा में मिला है। यही कारण है कि इस वैज्ञानिक युग में भी मानव को उसका जीवन यापन एक समस्या बनकर, उसे सुख की नींद नहीं लेने देता। जीवन के इस गरल को पान करने के लिए, एक साहित्यकार ही है जो शिव बनकर सामने आ सकता है और स्वार्थ दम्भ, लिप्सा, संकीर्ण-हृदयता व द्वेष के विष को पीकर, लोक-कल्याण के लिए नवीन पंथ का उद्गम करने में समर्थ हो सकता है। क्योंकि साहित्य,

अनुभूत-सत्य की तरह अनुभूत-प्रकृति को भी व्यक्त कराने का एक साधन है। जहाँ प्रकृति का स्थूल स्वरूप बुद्धि के द्वारा विज्ञान बनता है और मानवीय आवश्यकताओं की पूर्ति करता है वहाँ मन के द्वारा, प्रसूनों, कलियों, प्राकृतिक दृश्यों के रंगों की मोहक प्रेरणा जीवनी-शक्ति की बाहिका बन जाती है। और तब मनुष्य का ध्यान, पदार्थों के बाह्य स्वरूप तक ही केन्द्रित नहीं रह जाता। वह तो उन पदार्थों के गुण, उनकी सुगन्ध, सौन्दर्य और मुरमि की तरह केन्द्रित होकर जिस अनुभूति की सृष्टि करता है वह हमारे प्राणों का एक अंग बन जाती है। विज्ञान सत्यांश की प्राप्ति कर, उससे बुद्धि द्वारा, शारीरिक-सुखों की नवीन सृष्टि करता है। वहाँ साहित्य, उन पदार्थों के साक्षात् से, मानवमन में उद्भूत आनन्द को, संग्रह कर रखने का विश्वास है। वैज्ञानिक का लक्ष्य जहाँ, नवीन सृष्टि कर मानव को चमत्कृत कर देना दिखाई देता है वहाँ साहित्यिक, मानवता के भेदों को मिटाकर मानव-मात्र में समानता के भाव को बन्धुत्व की भावना को और स्वाभाविक मानवीयता की स्वीकृति को, पुष्ट करता है। युद्ध-प्रेमी, स्वार्थी और मत्स्य-न्याय-प्रिय संसार में जहाँ मानव और मानव के बीच में भेद भाव की महान खाई है और मानव की संरक्ष्यता में, जहाँ मानव को ही श्वास लेना दूभर हो रहा है, सच्चा साहित्य कार स्वजाति की इस दुर्दशा से दुखी हो उठता है और बिना किसी भेद-भाव अथवा तिरस्कार के सम्पूर्ण मानव जाति को अपने हृदय में स्थान दे देता है। वह एक दीपक की तरह स्वतः के जीवन-सुखों को अपनी ज्वाला में जलाकर मानव जगत के हृदयान्तर्गत प्रतिष्ठित अज्ञानांधकार को नष्ट कर, मानव को यथार्थ बन्धुत्व एवं उत्थित मानवता का सत्य तो दिखाता ही है, साथ ही पूर्ण सत्य से तादात्म्य करा कर, पार लौकिक आनन्द का अपूर्व दान भी देता है। जिससे मनुष्य को इस संघर्षमयी जीवन से मुक्ति मिलती है और आत्मा को निरशान्ति।

वैज्ञानिक ज्ञान, केवल प्रयोगात्मक है। इस ज्ञान में कोई स्थिरता नहीं है और इसीलिए इस ज्ञान या विज्ञान ने मानव-जाति का यशस्विन मानव नहीं किया है। यदि विश्व के समस्त ज्ञान की ओर आँख उठाकर देखें, तो पत्थर और मिट्टी की मूर्तियाँ बनवा कर, मानव को उद्बोधन देने वाला भी ज्ञान है। सगुणोपासना को निरर्थक मानना भी ज्ञान का दाता भी हमारा ज्ञान ही है। यदि धर्म और भगवान के नाम पर, मानव-हिंसा की प्रेरणा, मानव ने ज्ञान के द्वारा पाई है, तो उसी ज्ञान ने हमें सत्य और अहिंसा को जीवन का महान साधन बताया कर, बन्धुत्व कुटुम्बक का पाठ भी पढ़ाया है।

यह ठीक है कि प्रयोगात्मक ज्ञान का होना ज्ञान की लघुता नहीं है, किन्तु मनुष्य ज्ञान और विज्ञान के जाल में सदा से दूतना उलझ गया है कि उसे उससे मुक्ति पाना एक समस्या बन बैठी है। ज्ञान और विज्ञान ने मनुष्य के मन पर जैसा पर्दा डाल

रखा है। बुद्धि और विवेक के व्यापार में मानव को अपने मन की तुष्टि का ध्यान विस्मृत होता जा रहा है। इस प्रवृत्ति में मानव-जाति की कल्याण कामना के दर्शन, प्रत्यक्ष रूप से नहीं होते। इसलिए विश्व का कल्याण और मनुष्य की मुक्ति, उसकी यथार्थ मनः तुष्टि मानव-मन के प्रेम, उसके विस्तार और मानव के सभी रूपों की स्वीकृति के साथ आध्यात्मिक मूल्यों पर, जीवन के निर्माण पर ही सम्भव है। और यह महत् कार्य ज्ञान, विज्ञान या धर्म की सामर्थ्य के बाहर की बात है। इस हेतु समस्त मानव-जाति को अपने हृदय को विस्तृत कर, बन्धुत्व की भावना को जीवन देना होगा। साहित्य इसी पुनीत उद्देश्य को सामने रखकर, कल्याण-कारी निर्माण पंथ पर, चलता चला आ रहा है। इसलिए संसार के हितार्थ एवं उसके पुनर्निर्माण के लिए, हमें साहित्य को माध्यम बनाकर, मानव-प्रेम के दीपक को, घर-घर में प्रकाशित करना होगा।

साहित्य और मानव जीवन

संसार के साहित्य-मनीषियों द्वारा, साहित्य को जो विभिन्न परिभाषायें दी गई हैं उन सब के समीक्षण और अध्ययन के पश्चात् यही निष्कर्ष निकलता है कि साहित्य का सीधा सम्बन्ध मानव-हृदय से है। वह एक ऐसी रचना है जो लेखक की स्व-सृष्टि विषयक अनुभूति के समान ही, 'पाठक के मन में भी ठीक वैसी ही अनुभूति का जागरण करती है। इसलिए साहित्यव्यापक-दृष्टि से; मानव-जीवन का और केन्द्रीय कृत-रूप से, मानव-मन का चित्रण होता है।

प्रत्येक व्यक्ति का, इस इतर सृष्टि के साथ, एक विशिष्ट सम्बन्ध है। इसी सम्बन्ध के कारण, उसके मन में परिस्थिति और काल के अनुसार, जो एक स्पन्दन होता है और उस स्पन्दन के परिणाम स्वरूप, उसके मन में जो अनेकानेक गति विधियाँ, मुद्रायें, उसके स्वप्न, उसकी लज्ज-लज्ज आकांक्षायें परिलक्षित होती हैं, वे सभी साहित्य की सामग्री हैं अन्य शब्दों में, इस पार्थिव जगत एवं प्रकृति के कणों पर, दौड़ती फिरने वाली, सृष्टि के सन्दर्भों में मानव-मन की क्रियाओं, प्रक्रियाओं, एवं प्रत क्रियाओं का लिपि, बद्ध समुच्चय स्वरूप ही साहित्य है। अपने प्रकृत तथा धारित, संस्कृत एवं विकृत, साथ ही सुन्दर और असुन्दर, मन के ये सभी स्वाभाविक स्वरूप, सम्पूर्ण स्पन्दन, साहित्य के उपकरण एवं साधन तत्व हैं।

साहित्यकार अपनी अभिरुचि और आवश्यकता के अनुसार मन की इन्हीं विभिन्न मुद्राओं में से, कुछेक का ही निर्वाचन कर, मानव-जीवन के अग्रगणित स्वरूपों की अभिव्यक्ति का प्रयास करता है। मानव-मन के समस्त स्पन्दनों अथवा सन्दर्भों का लेखा-जोखा, किसी एक कलाकार की सामर्थ्य और शक्ति के बाहर की बात है। वह तो अपने प्रत्यक्ष और वर्तमान से, अपनी प्रतिभा के अनुसार, विशिष्ट स्थलों का चुनाव करता है और उनमें से कुछेक में मार्मिकता, रस तथा हृदय को प्रभावित कर देने वाले तत्वों का समावेश ही उसका लक्ष्य होता है। वह सदा ही रस के उद्देश्य को दृष्टि में रखकर एवं पूर्ण चित्र के निर्माण की कल्पना करके, अपने आदर्श शिव को, सत्य का स्वरूप दे उसमें मौर्दव्य का सन्निवेश करते रहने का अदिलाली होता है। साहित्य की कृति में पूर्णता की अपेक्षा होती है। तथोक्त मार्मिक से मार्मिक स्थिति की शीघ्र प्रतिनिधि कर देने से ही, मानव-मन का स्वन्दित हो जाना सम्भव नहीं है। इसलिए साहित्यकार नित्य ही इस हेतु प्रयत्नशील रहता है जिससे उसकी अभिव्यक्ति द्वारा, बीभा

के तारों को स्पर्श कर देने की तरह, मन में एक स्वर, जाग्रत हो उठे, एक नवीन सृष्टि हो, और ऐसी समात्मक लहरों का आभिर्भावि हो, जो पाठक के जीवन-तत्त्वों को जाग्रति दे, उसे कुछ समय के लिए इस इतर निश्व से अन्यत्र किसी एक ऐसे स्वर्ग क्षेत्र में ले जाने में समर्थ हो, जहाँ वह अलौकिक आनन्द अनुभव कर, आत्मविभोर हो उठे तथा क्षण भर को भौतिक भावना-रहित ही बन जाय ।

यथार्थ में, पाठक के मन को स्पर्श कर तथा उसमें भावों एवं अनुभूति की सजीव रेखायें स्खचित कर देना, जो एक स्पन्दित साथ ही, समात्मक सृष्टि कर डालें, साहित्य की अपनी विशेषता है । और वास्तव में ऐसे सौंदर्य की सृष्टि कर सकने की मार्थकता ही, साहित्य की मार्थकता भी है । साहित्य की यही विशेषता, मानव-जीवन के उद्बोधन, उसकी प्रेरणा उसके उत्थान और निर्माण का आधार होकर, उससे पूर्णतः सम्बन्धित होती है । क्योंकि जहाँ साहित्य, मानव-जीवन का उद्बोधक, प्रेरक और निर्माता है, वहाँ मानव-जीवन भी, साहित्य की सम-रूप सम्बन्धिनी क्षमता का प्राण है । यही कारण है कि साहित्यकार, मानव-मन को भवस्थ कर, जीवन के लक्ष्य महा-निधियों को, हमेशा से ही, शब्द-बद्ध करता चला आ रहा है । यथार्थ में इन्हीं शाब्दिक भाँकियों में, जीवन की मार्थकता और सामर्थ्य उसकी सुन्दरता का सत्य बन-कर, दर्शित होते हैं । अतः महान मान्यता से, जिन अनेक, साथ ही पिघ-भिन्न, कामनाओं, भावनाओं, कल्पनाओं, रूपों, व्यापारों कर्तृत्वों और स्वप्नों की अभिव्यक्ति होती रहती है, उन सबको साहित्यकार अपने बुद्धि-कौशल द्वारा निरन्तर निर्भरित होती रहने वाली, जीवन की सौंदर्यमयी निर्भरिणी के रूप में स्खचित करता है । इस तरह संसार की भी भाषा का साहित्य मन्दिर, मानव-जीवन के कथों से निर्माण और शृंगार पाता आ रहा है । क्योंकि कल्पना, कितनी ही महान क्यों न हो, वह मानव सम्भावना के अंतरिक्ष को भेद कर, उस पार जाने की सामर्थ्य ही नहीं रखती । और इसलिए, मानव-हृदय की स्वीकृति तथा उसके योग की अपेक्षा, साहित्य के सौंदर्य के लिए, नितास्त आवश्यक है ।

मानव-हृदय की उपयोगिता एवं महानता के मूल्यांकन हेतु, यदि हम, मानव-हीन-सृष्टि के स्वरूप की कल्पना करें, तो निश्चय ही आज की यह, मनोरम एवं आश्चर्यकारिणी वसुन्धरा, मानव-जाति के अस्तित्व के कारण, स्वस्थ, सुखी-सुखी और हार्दिक भय के अतिरिक्त कुछ अधिक क्लिप्त नहीं की जा सकती । वास्तव में, इस अक्षय सुषमा-सम्पन्न प्रकृति का मूलाधार, मानव की सौंदर्योपासक प्रवृत्ति ही है । मानव की इसी प्रवृत्ति ने उसके उत्पत्ति काल से, आज तक के अनन्तर विगत को, साहित्य के

संग्रहालय में, मानव-जाति के कल्याण हेतु, जिस बुद्धिमत्ता एवं सतर्कता से सँभो रखा है, उसे विस्मरण नहीं किया जा सकता ।

जीवन के इन्हीं सरस एवं सुन्दर शब्द-चित्रों से, भाषा तो समृद्ध-शालिनी बनी ही है, साथ ही उससे, जीवन का कोष भी पूर्णता पाता आ रहा है । एक ओर जहाँ साहित्य की दिव्य-ज्योति से, साधारण से साधारण व्यक्ति अपने स्वतः के व्यक्तित्व को मली तरह समझ सकने में समर्थ हो सकता है, वहाँ वह असंख्य, अज्ञात मानवों के आत्म-विस्तार, उनकी प्रवृत्तियों और अनुभूतियों से भी साक्षात् पा सका है ।

साहित्य ने यदि यह सब सम्भव न किया होता, तो आज ऐसे महान् एवं उपादेय मानव-जीवन के दर्शन ही दुर्लभ होते । यथार्थ में मनुष्य, जिन स्वरूपों एवं गुणों में प्रविष्ट प्रकट होता हुआ, दृष्टिगत होता आया है, या आज भी होता आ रहा है अथवा आने वाले कल में, इसी तरह, अधिकाधिक समुन्नत रूप में दृश्य होता जायेगा, यह सब उसकी अपनी हृदयान्तर्गत संचित सृजन-शीलता का परिचायक है । मानव-मन का कभी-कभी उल्लसित हो, स्वर्गिक सुख का अनुभव करने लगना और क्षण भर बाद ही अनायास दुःख-सागर की तरंगों में तरंगित हो उठना आदि सभी बातों में इसी प्रवृत्ति का प्रभाव परिलक्षित होता है । इस प्रकार जहाँ मानव-मन का हास-विलास, विश्वास और उत्साह, उसका जीवन बनता है वहाँ इसी मन की व्यथा शिथिलता, उसका निरुत्साह, उसकी ग्लानि पीड़ा, और वेदना आदि सब उसके पतन के आधार भी बन बैठते हैं । किन्तु यह तब सम्भव होता है जब अपने जीवन के अनुपात और क्रम से असम्बद्ध होकर मनुष्य अपने गत और आगत जीवन में सामंजस्य स्थापित न कर, निर्माण के दर्शन की कला से वंचित रह जाता है । यही वह अपने यथार्थत्व से मिर जाता है । और इन निम्न प्रवृत्तियों से युक्त उसकी कृति, ऐसी अकल्याणकारिणी होती है, जिसमें मानव का पतन एवं विनाश निहित होता है ।

अतः सृजन एवं सजीवता जिस साहित्य की विशेषता है वही साहित्य, अनुभूतियों तथा जीवन के निर्माणकारी उपकरणों को एकत्रित कर उन्हें जीवन की महानता को आधार होने का गौरव देता है और इस तरह साहित्य हमारी अनुभूत, अज्ञात, अदृश्य-भावनाओं, कल्पनाओं, विचारों, भावों तथा स्वप्नों को संकलित कर, मानव-जीवन को रूप, संज्ञा और अर्थ भी देता है । स्पष्टता सम्भव करता है, सद्गता प्रदान करता है प्रेरणा देता है तथा जीवन का अर्थ देकर, उसे लायित्व भी प्रदान करता है । अतः मानवों के मन के तमस किया कलाओं को, अर्थात् मानव के लिए अन्तः और सतत बनाने देना भी साहित्य की विशेषता है । इस तरह साहित्य मन कलित्व, जीवन के

शिल्पियों का आदर्श है। जीवन की मृत्तिका को कुम्भकार की नाई, बना कर उसे मूर्त करना अथवा एक माली की तरह निष्काम-कामना का आश्रय ले, अपने अथक एवं शतत प्रयत्न के द्वारा, समस्त विश्व को सुगन्धित तथा मनोहारी फूलों की भेंट देते रहना ऐसी लगन में ही साहित्य की उत्कृष्टता है। यहाँ कुम्भकार और माली के हृदयों में जिस सृजन-शक्ति का हमें दर्शन मिलता है यथार्थ में वही सृजन-शीलता कल्पना का आश्रय पाकर अनुभूति के माध्यम से सौंदर्य का अविर्भाव करती है। और यही प्रवृत्ति जो जीवन के महान-तत्त्वों का संकलन कर उन्हें सुन्दरता में परिणत करती है, मानव जाति की प्रगति शीलता का आधार है। केवल उपयोगिता के संकुचित क्षेत्र में मन को बांध रखना सच्चे साहित्य की गति को कुंठित कर देना ही है।

इस प्रकार यदि साहित्य में, एक ओर जीवन कला की सामग्री समाहित रहती है तो दूसरी ओर, उसमें लोक-कल्याण की भावना का समावेश भी रहता है। एतदर्थ साहित्य, कला और मानव जीवन की उपयोगिता पूर्ण प्रवृत्ति का, अन्तर्गत समन्वय है। यह एक दूसरी बात है कि कलात्मक कृति को, कभी-कभी उपयोगिता से अछूता ही रख लिया जाय, किन्तु इस पृथकता से उसे असाहित्य कहना सुचित-युक्त नहीं। न तो उपयोगिता की कसौटी पर कम कर, साहित्य का परीक्षण ही न्याय-संगत है और न ऐसा एक भी निर्णय किसी प्रकार मान्य ही हो सकता है।

यथार्थ में आज मानव, विगत कला के, प्रकृति के ऊपर ही पूर्ण-रूपेण निर्भर रहने वाले मानव से, बहुत कुछ आगे आ गया है। आज तो उस प्रारम्भिक काल के व्यक्ति का जंगली जीवन, उदरपूर्ति हेतु, मांसाहार प्रवृत्ति-प्रदत्त, कन्दमूल और फल तथा धूप शीत एवं वर्षा से त्राण पाने के लिए, वृक्षों की छाल व प्राणिमण्डल के चमड़े से शरीराच्छादन आदि मानव-जाति का विकासोन्मुखी इतिहास बन कर रह गया है। समयानुसार जैसे-जैसे मनुष्य की कल्पना और इच्छा शक्ति को, विश्वास के हाथों बल मिला वैसे-वैसे मनुष्य ने अपने पैरों पर खड़ा होना सीखा और अपने जीवन को अधिक सरल, अधिक उपयोगी तथा सर्वाधिक महान बनाया। उसने कालान्तर में वस्तुधा का आँचल, अनेक मानवोपयोगी आविष्कारों से भर दिया और अपने इसी प्रयास में लगन, कल्पना तथा अनुभूति के सहारे, उसने अपनी मानसिक, आध्यात्मिक एवं बौद्धिक उन्नति भी की। यही कारण है कि प्रगति शील मानव, इस जड़-जगत् के अणु-अणु में व्याप्त, किसी अदृश्य किन्तु चेतन-शक्ति से साक्षात् कर, उससे तदात्म्य पाने के लिए। लालायित हो उठा है तथा “अहं ब्रह्मास्मि” का दावा करके, विश्व का सर्वोपरि प्राणी बन कर, प्रतिष्ठित है।

कुछ भी हो जीवन के महान् कलाकार शिल्पी अभी भी उसी पवित्र निर्माण कार्य की वृद्धि हेतु, निरन्तर प्रयत्नशील हैं। उनकी इसी कमागत प्रगतिशीलता को, जीवित रख नवीन निर्माण के हेतु, प्रोत्साहन एवं संकेत देते रहना, साहित्य की अपनी महानता है। और यहीं समस्त मानव-जाति अपनी सभी नवीन सम्भावनाओं के क्षेत्र विस्तार तथा प्रयोजनों का सफलता के लिए साहित्य का श्रुणी है। ज्ञान, विज्ञान और धर्म का मूल आधार एवं प्रेरणा भी यही है।

आज हमें यह निर्भीकता पूर्वक कहना पड़ेगा कि विज्ञान की भयानकता ने मानव के हृदय को भयभीत कर दिया है और वह जीवन की वास्तविकता की ओर अग्रसर हो उठा है। पश्चात्य-सभ्यता एवं वहाँ के निवासियों की संस्कृति ने, जीवन का मंथन कर भौतिक विज्ञान के हाथों जिस सुफल की आशा की थी, वह निरर्थक तो सिद्ध हुई ही है साथ ही उसे अपने मंथन प्रयास के पश्चात् 'विष' ही हाथ लगा है और यदि भविष्य पर दृष्टि रख कर जागरूक साहित्य कार ने शिव बनकर लोक कल्याण की भावना से प्रेरित होकर उस गरल का पान नहीं किया तो उसकी भयानक विष ज्वाला में मनुष्य मात्र का विनाश अवश्यम्भावी है।

निश्चय ही, आज मानव जाति की मुक्ति, संसार के ऐसे ही विशिष्ट कलाकारों के ऊपर निर्भर है जिनकी प्रगति, न तो समता विचारलबुला, और अज्ञान की गिरिमाला से अवश्रद्ध ही हो पाई है और न जो, स्वार्थ के नन्दनवनीय क्षणिक सुखों के दास ही बन सके हैं। महामानव बुद्ध एवं बापू की तरह सत्य, कर्मशीलता मानव-सभ्यता, एवं लोक-कल्याण की अकाट्य लगन के अपना जीवनोद्देश्य बना कर, जिन्होंने अपनी कुछ भी चिन्ता नहीं की और अपने पीछे आने वाली पीढ़ी के लाभार्थ, सदैव नवीन पंथ का निर्माण करते रहने ही में, जीवन की सफलता आँकी है, उन्हीं महान शिल्पियों, कलाकारों एवं साहित्य मनीषियों के हाथों इस विज्ञान के दानवी-भय से अभय मिलता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि मानव-जीवन की सफलता का एक मात्र आधार मानव-मन की विशालता है। जीवन को सुखद, सफल और उत्कृष्ट बनाने के लिए मन की महानता ही वाँछनीय है। ऐसी दशा में केवल मन का सुख, अदृष्ट वैभव की प्राप्ति अथवा यश-लिप्ता न तो अधिक महत्वशाली ही दर्शित होते हैं और न इनमें मानव-मन की तुष्टि ही सम्भव है। मानव-मन को उत्थित, विशाल, उदार और महान बनाने में केवल साहित्य की ही आधार-पुनर्ना है। एतदर्थ साहित्य-सृजन, मानव-जीवन का निर्माण है और ते मोक्ष-प्राप्ति का उपक्रम। जीवन की इस महान आवश्यकता की सफलता या विफलता, बुद्धि और मन के आधीन ही होती है अर्थात्

यदि साहित्य का निर्माण, जीवनोद्देश्य से भिन्न, केवल जीवनयापन की लक्ष्य कामना को आदर्श मान कर किया गया, तो वह साहित्य, जीवन को प्रगति नहीं देगा जीवन के आग्रह को बुद्धि नहीं देगा अपितु वह, वाद-विवादों का एक ऐसा विवादालय बन जायगा जहाँ अभिरुचि की तृप्ति तो शान्त हो जाती है किन्तु मनः तुष्टि को वहाँ से निराश ही होना पड़ता है। और केवल यह अभिरुचि-तृप्ति जीवन के महान् आदर्श सत्य की प्राप्ति नहीं होती।

साहित्य तो आशा और विश्वास को जीवन देता हुआ, मानव मन को उस आनन्द-सिंधु की ओर ले जाने में समर्थ होता है, जिसका पावन सलिल पान कर जीवन के दुःख, सुख बन जाते हैं और नरः नारायण का स्वरूप पा लेता है। मानव-अभिरुचि क्षेत्र पर निर्मित, थोथी बुद्धि के हाथों जीवन प्राप्त, राजनैतिकता, आर्थिकता और भयावह वैज्ञानिकता की अड्डालिकायें, पथिक मानव को, यात्रा के मध्य में क्षणिक विश्राम देने में भले ही सफल सिद्ध हों, किन्तु न तो यह विश्राम मानव की संजित का अन्त ही होगा, और न उसकी मनः तुष्टि का आधार ही। मानव की अन्तः तुष्टि और उसके जीवन की सफलता, साहित्य के द्वारा ही सम्भव है। साहित्य के इस महान् आदर्श में, व्यक्ति विशेष की साधना एवं उसका तप, ये दो बातें प्रमुख होती हैं। साधना और व्यक्ति का त्याग, सलग्नता, एकरागिता, दृढ़ता, साहस, धैर्य तथा उसके हृदय की उदारता चाहते हैं साहित्यकार भी अपनी, महान् तपस्या और अथक साधना के सहारे ही, प्राणि मात्र की कल्याण-भावना की ज्योति को, अपने अन्तर में प्रज्वलित रखता हुआ, विश्व के स्वार्थ, मोह, ममता, संकीर्ण-हृदयता, द्वेष आदि अकल्याणकारी, सभी तथ्यों के अंधकार को भेदता हुआ, मानव को, सत् भावना के पथ का दर्शन कराता हुआ, आगे-आगे चलता है और अपने पीछे चलती चली आने वाली पीढ़ी को, निरन्तर बढ़ते आने का संकेत देते चलाना भी, इसी महा मानव साहित्य कार का जीवनोद्देश्य होता है। ऐसा होता है निर्लिप्त साहित्यकार और उसका जीवन-विधायक साहित्य।

जय मानव ! जय मानवता !!

साहित्य और समाज अन्योन्याश्रित हैं, क्योंकि एक और जहाँ साहित्य मानव-समाज की सुसंस्कृत करने का कार्य सम्पन्न करता है, वहाँ वह मानव-हृदय की अनुभूतियों, प्रवृत्तियों, कल्पनाओं और सम्भावनाओं का एक ऐसा शान्दिक प्रतिरूप भी प्रस्तुत करता है, जिसके आधार पर उस युग के मानवीय कार्य कलाओं विचारों, विश्वासों तथा जीवन-आदर्शों की सामान्य जानकारी सहज हो जाती है। अर्थात् साहित्य, सुगीन संस्कृत विचारों के विनिमय का माध्यम होने के साथ ही, युग के सत्य, शिवं, एवं सुन्दर स्वरूप को भी व्यक्त करता है।

भारतीय-साहित्य के क्रमिक विकास को आधार मानकर वैदिक-काल से आज तक की मानव की प्रगतिशीलता का, सूक्ष्म विवेचनात्मक अध्ययन करने पर, यह भली तरह स्पष्ट हो जाता है कि आज हमारे पैर किस सिद्धान्त और जीवन-आदर्श की भूमि पर हैं तथा अपने अनवरत मनन, चिन्तन और प्रयासों के फल-स्वरूप, हम कितनी उन्नति करने में समर्थ हो सके हैं।

वेद कालीन भारतीय जन-भावना की सातव्यता के हेतु, वेद उपनिषद् और स्मृतियाँ ही एक मात्र, किन्तु यथार्थ साधन हैं। उनमें समाहित जन-प्रवृत्ति, निर्विवाद और सर्वमान्य होगी। एक श्लोक इस प्रकार है —

“संगच्छध्वं, संवदध्वं, संवो मनांसि जानताम्।”

देवाभागं, यथापूर्वं समजानान, उपासते ॥

अर्थात्—हे मनुष्यो ! एक पथ पर चलो ! परस्पर संभाषण करो। तुम्हारे मन उत्तम भावों से युक्त हों। पहले के उत्तम ज्ञानी लोग, जिस प्रकार अपने कर्त्तव्य-पालन करते थे या करते आये हैं, तुम भी वह करो।

इसी प्रकार निम्नांकित पद्यांश में वह मानव को, पुरुषार्थी और साहसी होने की कामना करता हुआ, उद्बोधन देता है कि—

अप्रतीतो जयति संधानानि,

प्रति जन्मान्मृतं वा युजन्मा !

अनुरपन्, या वरिष्ठः पुरुषोऽपि जन्मैः,

राधा, राजा तस्यैवन्द देवा ॥

अर्थात्—जो प्रीष्ट जहाँ हटता, वह पुरुषार्थी मनुष्य ही भिजवा होता है। नती व्यक्ति और समाज, निपथक धर्मों को तिलथ से प्रेक्षा करता है।

उपर्युक्त उद्धृत श्लोकों से स्पष्टतः विदित हो जाता है कि उस युग के कलाकार की आँख, मानव-एकता, उसके सर्वतोमुखी उत्थान एवं सतत कर्मशीलता पर लगी हुई थी। इसीलिए वह व्यक्ति-जीवन की मृत्तिका को, अपनी कलात्मक-वाणी की अंगुलियों से, पूर्ण मानव की रूप-रेखा देने के हेतु प्रयत्नशील था।

जहाँ वह प्राणी मात्र की भलाई के लिए इतना चिंतित और अभिलाषी, दिखाई देता है वहाँ वह विनम्र, कृतज्ञ और महान् सरल भी था। यही कारण था कि उसने जब और जिस प्रकृतिस्थ वस्तु से, लोक-कल्याण होते हुए देखा, उसने उसकी लोकोपयोगिता के कारण उसे हृदय से सम्मान दिया और उसका आभार माना। सूर्य, पृथ्वी, जल, वायु और अग्नि की देवयोनि में समाविष्ट, उस समय के मनुष्य की कृतज्ञता-पूर्ण इसी सरल प्रवृत्ति का परिचायक है। इसे उसकी अज्ञानता-मूलक रूढ़िवादिता या निरा अंधविश्वास नहीं कहा जा सकता।

इस प्रकार हम देखते हैं कि उस समय, मानव बाह्याङ्गमरहीन, सरल और सात्विक-जीवन व्यतीत करता हुआ, पूर्ण मानवता का विश्वासी था। वह भोजन, वसन और निवास की प्राप्ति के लिए, आष के समान अधिक चिंतित एवं प्रयत्नशील नहीं दिखाई देता। उसे जीवित रहने के लिए यथेष्ट भोजन, केवल शरीर रक्षा के लिए वसन और साधारण निवास ही अपेक्षित थे। जीवनोपयोगी आवश्यकताओं की पूर्ति के पश्चात् उसका सम्पूर्ण समय अपने चारित्रिक, आध्यात्मिक और शारीरिक उत्थान में व्यतीत होता था। हमें उस युग की एक भी ऐसी कृति उपलब्ध नहीं होती, जिससे उस युग के मानव की हृदय-लघुता, विचार सर्वांगीयता अथवा छिद्रान्वेष्टिता की पुष्टि होती हो। या वह अपने निर्यात आदर्श—लक्ष्य से, किंचित भी पथ-च्युत हुआ हो।

वह एक ऐसा समय था, जब मनुष्य मात्र, समस्त विश्व में व्याप्त, महाशक्ति से तादात्म्य पाने को प्रयत्नशील दिखाई देता था। तब उसमें सरलता थी और प्राणि मात्र के लिए उसके हृदय में था विशुद्ध-प्रेम। न तो वह अकारण ही किसी प्राणी को क्रोध ही देना चाहता था और न उसे ऐसी क्रिया में आनंद ही मिलता था और यही कारण था कि नागराज ने, देव योनि में प्रतिष्ठा प्राप्त कर, विपधर होत हुए भी सम्मान पाया संसार का दुख उसकी पीड़ा थी और वह सदा उन्नति-उच्च विचारक साधक और सच्चे मानव ऐसा जीवन व्यतीत करना जीवनकी सार्थकता मानता था।

एक समय ऐसा भी आया जब मानव ने शक्ति के स्वरूप को अपने निश्चय, अनुभव और सामर्थ्य के अनुसार श्रेणी-बद्ध किया और परिणाम में, एक में अनेक की

प्रतिष्ठा की गई और इस तरह पालक-शक्ति—विष्णु, विधायक—ब्रह्मा और विनाशक-शक्ति—शिव के रूप में युग के समक्ष आईं। लोगों ने अपनी अपनी रुचि, आवश्यकता एवं श्रद्धा के अनुसार, इन त्रिदेवों की सृष्टि की। उसने इन सुरुओं की पूजन आराधन के साथ-साथ, उनके गुणों को स्वजीवन में समाहित करने का प्रयत्न किया। श्रद्धा और विश्वास पर आरुढ़, कर्मठ मानवों ने, अपनी अभिलाषायें प्रतिकूलित होते देखीं तब शनैः शनैः यह भक्ति, कालान्तर में सर्वमान्य होकर, एक रूढ़ि बन गई। वेदों और उपनिषदों में, ऐसी अनेकानेक, मानव-सत्पथदर्शिनी साहित्यकारों की कल्पनाएँ संप्रहीत हैं। और जब समाज ने आदर्शों को धर्म के हाथ सौंपा तब धर्म की धारणा ऐसी संकीर्ण नहीं थी। उस समय तो इसका एक मात्र उद्देश्य व्यक्ति-उत्थान के साथ लोक-कल्याण था।

किन्तु युग-परिवर्तन के साथ, जैसे ही लोगों ने कर्म की अपेक्षा केवल श्रद्धा और विश्वास पर, अपनी भक्ति और स्व-कल्याण की कामना की और कर्म गौण रह गया तब ही मानव-जीवन में अधविश्वास और रूढ़िवादिता को स्थान मिला। इसके फलस्वरूप, व्यक्ति की श्रद्धा और आदर्श में, भक्ति, कर्म-हीनता के कारण, निरा दिखावा रह गए। मानव-अंतर से जैसे उसका सम्बन्ध टूट ही गया। कर्म मानव के जीवन में प्रधान नहीं रहा। वह देखने में भक्त और श्रद्धालु तो रहा किन्तु वह निरन्तर आलस्य-प्रिय, अकर्मण्य तथा परावलम्बी होता गया। शास्त्रोक्त श्लोकादि, उसके ओष्ठ और कण्ठ में ही स्वरित होकर रह गये। हृदय और मस्तिष्क से, जैसे उसके ललित काव्य पारायण का कोई सम्बन्ध ही नहीं रहा। वह वाचक और पाठक बन गया। तथा उसकी कथनी और करनी में महान अन्तर आ गया।

यहाँ अब तक, सर्वसाधारण में श्रद्धा और भक्ति-पूर्ण विश्वास की कर्महीन भावना का जागरण हो ही चुका था। तथा वेद कालीन समाज से उसके पश्चात् आने वाली जनता ने, समता, पारस्परिक-स्नेह के साथ, भक्ति और विश्वास भी विरासत में पाये थे। परन्तु शिक्षा की न्यूनता और अन्ध-भक्ति के अनधिकार ने भारत में लक्ष लक्ष कोटि-कोटि देवों को जन्म दिया। देवों को स्थापित करके आँख बन्द कर, उनकी आराधना की तथा अपने सुख, कल्याण और मोक्ष प्राप्ति की कामना की। यह भक्ति और कर्म-हीनता, व्यक्ति और समाज के गौरव को अक्षुण्ण न रख सकी। परिणामतः जब इग देश को, विदेशी शक्तियों से संघर्ष का अवसर आया तब यहाँ के श्रद्धालु मित्रासियों को परास्त होने का दुर्भाग्य देखना पड़ा। यह सब है कि किसी जाति का परास्त होना ही, उसकी कर्महीनता का परिणाम नहीं होता। कर्मठ जाति भी हारकर, इस अपराध में मुक्त रह सकती है। परन्तु स्वदेश की अराजकता का एक

प्रमुख कारण, उसकी देवी-देवताओं और देवी-सहायता में अंध-भक्ति ही थी, ऐसा मानना ही पड़ता है। अन्यथा जिस देश के समस्त, विश्व-विजय की कामना लेकर, अनेक, राष्ट्रों को ध्वस्त करते चले आने वाले सिकन्दर को निराश होकर, कायर की तरह स्वदेश लौटने को विवश होना पड़ा वही देश-महमूद गजनवी को अपने ऊपर सत्रह बार आक्रमण करने देता था। तभी ऐसी ही परावलम्बिनी प्रवृत्ति के कारण, साहित्यकार को - "कर्मण्ये वाधि कारस्ते, माकलेपुकदाचिन" की सृति हेतु जागरूक होना पड़ा।

यवन-संस्वास से भारतीय संस्कृति को, अनेक विदेशी अमान्यताओं से सामना करना पड़ा। और भारतीयता पर सांवातिक संकट आ पड़ा। तब द्वार के कृष्ण और त्रेता के राम को मुरदास और तुलसीदास ने पुनः जन्म दिया। जनता की पराधीनता, दुःख तथा विपत्ति से निवृत्ति पाने के हेतु, देवी-गुणों का दर्शन, सूर-सागर तथा रामचरित मानस के हाथों मिला। इस समय श्रद्धालु और विश्वासी जन-समुदाय, चमत्कारिक और अनहोनी घटनाओं के घटित होने में विश्वास करने लगा था। कर्मवीर कृष्ण और चरित्रवान राम के महामानवीय स्वरूपों को देखकर वह आश्चर्यान्वित रह गया। तथा शद्गद् होकर, श्रद्धा से और भक्ति से उनका गुणगान अपना जीवन आदर्श समझने लगा क्योंकि उसे तो देवी-शक्ति पर अटूट विश्वास हो चुका था। वह बिना कुछ कर्म किए ही, स्व-कल्याण का विश्वास हो कर निरा-भक्ति और आराधना में तल्लीन था।

परन्तु जहाँ, सर्व साधारण कर्महीनता-प्रिय होकर, अपने यथार्थ लक्ष्य से उदासीन होता जाता है वहीं उस युग का साहित्यकार अपनी कला-कृतियों से स्व-युग के वातावरण में ऐसी कुछ विशिष्ट लहरें भी उद्भूत करता चलता है जो किसी न किसी व्यक्ति की जीवनी श्वालों के साथ, उसके अन्तर को स्पर्श कर, मन बाँधित आदर्श की ओर बढ़ने का बल देने में समर्थ करती रहती हैं। और तब हुआ भी यही। योगिराज कृष्ण के "कर्मण्ये वाधिकारस्ते माकलेपुकदाचिन" ने अनेक हृदयों में स्थान पाया और फनाशा छोड़कर कर्म करते चलने के विश्वासी बने। इसी प्रकार श्री राम के महामानवीय स्वरूप, मर्यादा पुण्योत्तम रूप से जनसाधारण को चतुर्दिश उत्थान के लिये प्रोत्साहन मिला। परिणाम स्वरूप भगवान् को भक्तगुमि की रक्षा और स्वतंत्रता के लिये, बलिवीरों और कर्मवीरों का धरदान मिला। साथ ही श्रीराम के जीवन चरित्र से अपनी ध्वस्त कौटुम्बिकता को पुनः व्यवस्थित होने में यथेष्ट बल भी और इसी कारण जन-जन के अर्थकारणपूर्ण हृदयान्तर में फलाशाहीन कर्म और उत्थित चरित्र पर उस युग की आँखें भी तथा राम, कृष्ण और बुद्ध भगवान् के ही अवतार मान लिए गए। तब मानव ने—

परित्राणाय साधूनां, विनाशाय च दुष्कृताम्
धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे, युगे ॥”

गाकर, जीवन को सँवारा। लोगों को तुलसीदास की इन चौपाइयों में महाकवि के भविष्य-वक्ता ऐसे स्वरूप का दर्शन मिला और वे उन्हें गा सठे।

“जब-जब होय धर्म की हानी, बाढ़हिं असुर अधम अभिमानी” अब तक, विश्व-व्याप्त महा-मानव की श्रद्धा, विश्वास और ज्ञान के आधार पर तीन भागों में विभाजित हो चुकी थी। “एको ब्रह्म द्वितीयो नास्ति” खंड-खंड हो गया था। और ब्रह्मा, विष्णु तथा शिव के अतिरिक्त अन्य कई देवी देवताओं के दर्शन का विश्वासी यहाँ का जनसमुदाय हो गया था। रामानन्दी, शैव, और वैष्णव सम्प्रदायों का विस्तार, मानव की उसी कथित प्रवृत्ति के प्रतीक हैं। मनुष्य का विश्वास, प्रेम और भक्ति भिन्न भिन्न होने के कारण, अनेक कर्मों में भी मिलता ने स्थान पाया। और इसी विचार-भिन्नता ने पुनः लोगों को पथ-भ्रष्ट होने में सहायता दी। रामचरित मानस की समाजो-पयोगी और लोक-हितैषिणी चौपाइयाँ और दोहे, उस युग के मानव के रक्त-विन्दु होकर उसके शरीर में संचरित होने लगे। तथा लक्ष-लक्ष देवों का अस्तित्व यथाविधि बना रहा। परिणाम स्वरूप सर्वसाधारण के पारस्परिक ‘मिलन-प्रतीकों’ की संख्या बढ़ गई। वेद कालीन युग में जो ‘नारायण’ ‘नारायण’ ‘प्रणाम और’ ‘नमोनमः’ मिलन प्रतीक प्रचलित थे, अब उन का मूल्य बैठा न रह सका और उनका स्थान, “जै श्रीराम” “हरे कृष्ण-हरे कृष्ण” “शिव शिव” “सीताराम” “जै राम जो की” ने ले लिया। अनेक देवों और आदर्शों के साथ, अनेक मिलन प्रतीकों ने भी सृष्टि पाई। इस प्रकार वेद-काल के मानव की वह प्रगति, वह विशाल हृदयता और मानवता, अनेक आदर्शों की मान्यता के पश्चात्, खण्डित हो गई और वह युग एक ब्रह्म के स्थान में अनेक ब्रह्मों का विश्वासी बन बैठा। साथ ही उसमें जानीयता और धर्म विशेष के लिये प्रेम-भावना की एक सीमित विचार धारा ने जन्म पाया। यही विचार संप्रतीकतायें और उसकी ईर्ष्या, लज्जा, लघुता और अज्ञान का बल पाकर, कालान्तर में जन-संघर्ष का आधार-भूत कारण बनीं।

परन्तु उस समय भी मानव का जीवन, पूर्ण-रूपेण धार्मिक था। धर्म-कर्म एवं आध्यात्मिकता ने महामानव को मानव बनाये रखने का पुण्य कार्य किया। वह किञ्चित् जातीय और धार्मिक संप्रतीकतायें अपना कर भी, मानव बना रहा। कर्म और धर्म पर उनकी दृष्टि व्योम की त्यों बनी रही। यही कारण था कि तब समाज का मूल्य आज ऐसा महंगा नहीं था। तब की प्रगति और जन का

संचय, श्री वृद्धि के लिए अपेक्षित था। जीवन की अनेक अभिलाषाओं के साथ स्वर्ण संचय भी एक साधारण इच्छा थी। स्वर्ण भी सुन्दरातिसुन्दर धातुओं में से एक है, जन समुदाय का सुन्दर फूलों की आशता की तरह कंचन की संचय-कामना भी मानव-हृदय में जागी। पर परिस्थिति और विचारों के साथ स्वर्ण को समाज में जो सर्व श्रेष्ठ स्थान मिला और जिस तरह इस युग की दुनिया सोने का संचय करने के लिए उचित और अनुचित, सत् अथवा असत् मान्य या तिरस्कृत उपायों की अभिलाषिनी हो गई है वैसी कुछ वह तब नहीं थी। धन की ओर ऐसा भयावह संचय और स्वार्थ-पूर्ण-मुकाव, उस समय के मनुष्य का नहीं था।

एक ऐसा समय भी आया जब देश, विदेशी शक्तियों के आधीन हुआ। यवन-संस्कृति, भारतीय-संस्कृति से नितान्त भिन्न थी। परन्तु वे विजयी थे और यह देश विजित हो चुका था इस लिए विजित पर विजयी की भाषा, उसकी वेष भूषा तथा उसके अपने आचारों-विचारों का प्रभाव, एक स्वाभाविकता हो जाती है। परिणामतः इस देश के निवासियों की रीति-नीति और सभी कार्यों में विजयी-जाति के संस्कारों को प्रतिष्ठा-प्राप्ति का अवसर मिल सका। अनेकानेक रुढ़ियों, विचारों और विश्वासों के साथ इस देश को जो कुछ मिला उसमें लौकिकता, विश्वांगिता अस्पृश्यता और परदा विशेष उल्लेखनीय हैं।

जहाँ मन्दिरों और मठों की नर्तकी, यवनकाल में वेश्या बनकर बाजार में आईं, वहाँ, मानव का ईश्वरामुख अध्यात्मवाद और प्रेम, निरीश्वरता के साथ, वासना का भक्त हुआ। सुरा और कामिनी का पूजन-आराधन इसी काल में उन्नति के शिखर पर पहुँचा। कवि देव और बिहारी की प्रतिभा तथा कल्पना नारी के सौन्दर्य उसके नखशिख वर्णन तथा भावभंगिमा के वर्णन में अपनी कुशलता की महानता आँक बैठी। लोलुप और कामुक साहित्य के निर्माण ने, नारी में ईश्वर के दर्शन सुलभ किये। यदि हम ऐसा न करते तो बिहारी और देव ऐसे महाकवियों की रसिकता और वासनोद्दीपक रचनाओं को कला-कृति कहने के लिए, कोई पथ ही प्राप्त न होता।

इसी समय आश्रमों का स्थान सुन्दरातिसुन्दर राजसी भवनों ने लिया तथा वेश्यालग्नो, नन्यात्मक रंगमहलों और मनोमोहक भवनों का निर्माण, कंचन की कुपा पर, कामिनी के सम्मान में, उदित हुआ। व्यक्ति, चरित्र-हीनता की ओर सर्वाधिक अग्रसर हुआ, वह वासना-मिथ हो गया और उसकी लगन ईश्वर से पृथक् हो कर, नारी सौन्दर्य पर आरंभ की।

युद्ध में विजित भारतीय, थकन-राजाओं, मंसबदारों और नवाबों के सेवक हुए। राजपूतों और गौरव का दम टुटने लगा। वीरत्व या तो दास हो गया अथवा राज-सत्ता की दासता स्वीकार कर, अधिकार प्राप्ति की विलासिता में डूब गया। पराधीन भारतीय-सैनिक, उनकी दासता करते-करते इतने गिर गये कि उन्हें, शासक के जघन्य-कार्यों की पूर्ति के लिए भी, विवश होना पड़ा। परिणामतः युगों-युगों तक एक ही सा कार्य करते करते, उन्होंने उसे अपना एक जन्म-जात कार्य समझ लिया। और वे सर्वसाधारण की दृष्टि में, तुच्छ, लघु, निम्न तथा अस्पृश्य समझे जाने लगे। भविष्य में ऐसे ही लोगों की जमात, अछूत और हरिजन के रूप में राष्ट्र का कलंक बन गई।

मनुष्य को निरीश्वरवादी, विलासी, प्रमादी, आलस्य-प्रिय नृशंस, उहड़ और स्वेच्छाचारी हुआ देखकर, युगीन विचारों में क्रान्ति का उदय हुआ। और जब इन्सान की सांस, उस वातावरण में टुटने लगी तथा मानव को पद-पद पर, भले आदमी ऐसा जीना दूभर हो गया तब तुलसीदास, सूरदास और कबीर दास ने, मानव के पुनर्स्थापन के लिए जन्म लिया। इन्हीं महात्माओं एवं महाकवियों ने अपनी अपनी रचनाओं और वाणियों की मथानी से, उस काल के मानवीय जीवन के विकृत दधि को निरन्तर मथकर, जीवन के यथार्थ स्वरूप का नवनीत, समाज के समस्त प्रतुस्त किया और समाजहित तथा लोक-कल्याण की भावना से प्रभावित होकर वे जो कुछ गा सके वह राम चरित-मानस, सूरदास और कबीर की स्फुट साखियों के रूप में आज भी हमारे समक्ष हैं।

वस्तुतः विचारों का संघर्ष जागा और सर्व-साधारण तुलसी, सूर, और कबीर के आदर्शों की ओर आकृष्ट हो गए। परिणाम-स्वरूप अहितकारी तथ्यों का धीरे-धीरे लोप होने लगा। यथार्थ में मानव के नवीन जीवन का प्रारम्भ, एक बार पुनः इसी समय से हुआ, पर वेद कालीन, युग के मानव का आदर्श, इस समय बदल गया था। वह साधक और विचारक तो था परन्तु उसका स्नेह, श्रद्धा और विश्वास खण्ड-खण्ड होकर, राम, कृष्ण, शंकर आदि अनेक आदर्श महामानवों की ओर आकर्षित हो गये थे। यही कारण था कि तब “प्रणाम, नमोनमः व नारायण” के मानव मिलन प्रतीकों के साथ हरे-कृष्ण, राधाकृष्ण, जै भीराम, आदाव अर्ज, तथा अस्सला मालेकम् समाज को मान्य हुए। वह सरल, स्नेही और ईश्वरानुगत तो रहा परन्तु अपने वह ‘सर्वभूत हितैरता’ और ‘ननुपैव कुत्रचिद्’ का पैरा विश्वासी नहीं रह सका। उसके विचारों में धार्मिक भावों के द्विज ने जड़ जमा ली। और उसके जीवन का लक्ष्य, स्वधर्म, स्वजाति तथा स्व-समाज का उत्थान व उसका पुनर्दत्तान बन गया।

आध्यात्मिकता, रहस्यवादिता और सार्वभौमिकता की विचारधारा को उसके जीवन में गौणता मिली ।

कालान्तर में, धर्मान्ध, स्वेच्छा-चारी वासनाप्रिय और वृश्चक-युग के पश्चात् भारतीय समाज को, विदेशी व्यापारी-वर्ग के संसर्ग में रहने का समय भी देखना पड़ा और यवन सहवास से संधि पाई हुई भारतीय संस्कृति पर, पाश्चात्य संस्कारों का प्रभाव प्रारम्भ हो गया । जिसके फल-स्वरूप, हम हृदय-प्रधान न रहकर, मस्तिष्क-प्रधान हो गए । मानवीय-ममता, स्वकार्य-सिद्धि तक ही सीमित रह गई । सर्वसाधारण; संकीर्ण हृदयता, लोलुपता और स्वार्थान्धता के भक्त बने । इस प्रकार यहाँ के जीवन में व्यापारिकता को श्रेय मिलते ही, पूँजी के महत्व का श्री गणेश हुआ । कृत्रिमीति से स्व-अर्थ साधन कर लेने वाला बुद्धिमान, विवेकी और यथार्थ मानव, माना जाने लगा । यहाँ की भाषा गई, भाव बदले, तथा नवीन विचारों, भावनाओं, प्रेरणाओं और विज्ञानों ने जन्म पाया । राम, कृष्ण और बुद्ध तो रहे, मन्दिर, मस्जिद और मत भी यथा स्थान बने रहे, पर लोगों की उन पर श्रद्धा, स्वार्थ सिद्धि के लिए ही प्रभुत्व हुई व हार्दिक ममत्व-पूर्ण भावना नहीं रह सकी । भजन-पूजन और आराधना की एक ऐसी लकीर रह गई जिसे पीटते रहना ही समाज के हाथ रहा । तैत्तिरीय वेद के देश में, पैगम्बर मुहम्मद के अतिरिक्त, ईशामसीह की वन्दना भी प्रारम्भ हो गई ।

वेश-भूषा शिक्षा-प्रेम, व्यवहार, रीति-नीति के परिवर्तित होते ही, देश-वासियों का विश्वास बदला । यवन सहवास में भारतीय जनभावना में धार्मिकता का समावेश प्रधानता से हुआ था, किन्तु आंग्ल-प्रभाव से धार्मिकता की भावना क्षीण होती गई और यहाँ के निवासियों को स्वराष्ट्र की उन्नति, व उसके कल्याण के लिए सोचना-समझना भला दिखाई देने लगा । क्योंकि आंग्ल-प्रभुओं का समस्त भारतीय जीवन, यहाँ की पूँजी को हथिया कर स्वहित के अतिरिक्त, स्वराष्ट्र के उत्थान करने की ओर केन्द्रित रहा है ।

जीवन का लक्ष्य बिन्दु परिवर्तित होते ही, हमारे क्रिया कलापों में परिवर्तन भी एक स्वाभाविकता हो गई । परिणाम-स्वरूप भारतीय-ज्ञान, संकीर्ण-विचारों का बन्दी हो गया ।

डेढ़ दो सौ वर्षों के लम्बे पाश्चात्य-सहवास और आधिपत्य ने, भारतीय-जीवन की गति ही बदल दी । वह अन्तर्दर्शी और बैसा ममतालु नहीं रहा । राष्ट्र की व्यवस्था में पूँजी को विशेष महत्व मिला । और इसीलिए भारतीय-मानव में, दासत्व तथा परावलम्बी-जीवन ने रोटी, कपड़े और-निवासगृह की प्राप्ति को ही जीवन का आदर्श

बनाया। पूँजी साध्य हुई और दासता साधन। धर्म और ईश्वर में आस्था पड़ती गई तथा इसके विरुद्ध अर्थार्जन उसका एक मात्र ध्येय हो गया। 'धर्मार्थ कर्म मोक्षाणां' परिवर्तित हो कर, अर्थ काम, धर्म मोक्षाणां बनता गया। तथा राम, कृष्ण, शिव बुद्ध तथा महावीर की उतनी चिंता न रही। मन्दिरों में जाकर प्रातःसार्थ उनके दर्शन मात्र से, मुक्ति में विश्वास, रूढ़ि बन गई। वह विचारक रहा, साधक नहीं। साधना की अपेक्षा, विवाद से सत्य-दर्शन का विश्वासी हुआ वह। और जब यहाँ की सम्पत्ति पानी की धार की तरह, विदेशों में जाने लगी और जब यहाँ का मस्तिष्क जीवी मानव, राजसत्ता की सेवा में व्यस्त हो गया तब धनहीन; साधन-हीन एवं सेवक-राष्ट्र को, अपने अस्तित्व को बनाये रखना ही एक समस्या हो गई।

पाश्चात्य-साहित्य के हाथों भी, उस और की संस्कृति की छाप हमारे अन्तर अन्तर में, ऐसी कुछ स्खलित हो गई कि हमारे समस्त, विदेशी लेखक, शासक, देशवासियों के परम धर्म-गुरु बन बैठे। हम विदेशी आँखों से देखने के अभ्यासी हुए। और यहाँ के महापुरुषों, सन्तों एवं महाकवियों का मूल्यांकन, पाश्चात्य विचारकों, साधकों और महापुरुषों की विचार धारा की कसौटी पर किया जाने लगा।

इस परावलम्बिनी प्रवृत्ति की जाग्रति के कारण, पौषप शिथिल हो गया और कापुरुषता का बन्दन हुआ। धनधान्य पूर्ण देश, अपनी हीनता के कारण, द्रविड-सेवक हो गया। इनेगिने पूँजी पतियों के अतिरिक्त, देश के सेवकों, किसानों और मजदूरों की संख्या बढ़ गई। शनैः शनैः जब, खाओ पियौर मौज उड़ाओ का सिद्धान्त, लोगों को मान्य हो गया तब विदेशी वस्तुओं का उपयोग सर्वप्रिय हो सका। इस प्रकार, विदेशी वस्तुओं की प्राप्ति पर, देश की सम्पत्ति का प्रमुख भाग विदेशों में गया और यहाँ भूख जागी। बच्चों की न्यूनता ने विकृत रूप ग्रहण किया। और लोगों का दृष्टि-कोण ही बदल गया। परिणाम में समाजवाद एवं साम्यवाद की सौगात इस राष्ट्र को मिली। और भारतीय-जीवन में आर्थिक नीति के कारण कुटनीति को श्रेय मिला। यही कारण है कि आज हमारे मिलन-प्रतीक बदल कर, कभी 'बन्देमातरम्' 'जयभारत' 'जयदेश' हुए और आज 'जयहिन्द' के साथ 'जयजनता' तथा 'जयमजदूर' हो गये हैं। एक समय था जब हम—

‘त्वमेव माताश्च, पिता त्वमेव;

त्वमेव नगुरव मत्ता त्वमेव !

त्वमेव दिवाश्च अविण्यं त्वमेव

त्वमेव सर्वम्, मम देव, देव !!

पूर्ण रूपेण उसी सर्व शक्तिमान पर आश्रित रहते थे। कर्म करते हुए भी, उसकी कृपा और शक्ति का आभार प्रदर्शन कर लेते थे। निश्चय ही तब हमारे हृदयों में विचार-संकीर्णता और अहं नहीं जागा था। कुछ समय के पश्चात् परिस्थित के अनुसार विचारों में परिवर्तन हुआ। युग बदला, समाज के रीति-रिवाज बदले और हमने “बुद्ध शरणं गच्छामि” का जाप किया। किन्तु आज वही जन-समुदाय “कमाने वाला खायगा” कह कर इस बात की पुष्टि करता है कि आज वह केवल खाने पीने और रहने के साधन जुटाने के लिए जैसं जी रहा है। रोटी, कपड़ा और मकान में जैसे उसकी जीवन-तुष्टि निहित हो गई है।

यथार्थ में जलाशयों में प्रतिध्वण उठती रहने वाली तरंगों और उनके स्थान में, निरन्तर नवीन लहरों के आने-जाने वाले कम की नाई ही, मानव की इस अन्तर-प्रवृत्तियों का परिचय, उसकी कृति, काव्य-रचना, साहित्य, जयध्वनि और कार्य-कलापों से मिल जाता है। यही रही स्वरूप में मानव की युगीन-प्रवृत्तियों को प्रदर्शित करने वाले, सच्चे प्रतीक भी हैं।

इसीलिए वर्तमान के अहितकारी-तथ्यों का निवारण कर, युगीन यथार्थ की आदर्श में परिणति, एक विचारणीय विषय है। साथ ही इस आदर्श निर्माण के लिए, हमें जिस प्रकार के मिलन प्रतीकों, जयध्वनियों, कलाकृतियों एवं साहित्यिक-रचनाओं का आश्रय अपेक्षित हो, निर्माण करते चलना, आज के मानव की वास्तविक प्रगतिशीलता है। पुरानी लकीर को पीटना अथवा विदेशी आदर्शों की मरीचिका में चलते चले चलना, रुढ़िवादिता के अतिरिक्त कुछ नहीं है। ऐसी अनुकरणशीलता में जड़ता और नव-निर्माण में, राष्ट्र का जीवन है।

और चूँकि मानव के मानसिक, शारीरिक तथा चारित्रिक-विकास के ऊपर ही व्यक्ति और राष्ट्र का उत्थान एवं पुनर्निर्माण निर्भर है, हमें पूर्ण-मानव की सृष्टि के लिए सत्साहित्य के निर्माण के साथ, ‘जय-मानव’ और ‘जय-मानवता’ के साथ मिलना प्रारम्भ कर, नवीन-युग को यथार्थ निर्माण की ओर प्रगतिशील करना होगा।

गाँधी-वाद

‘वाद’ शब्द संस्कृत भाषा की ‘वद्’ धातु से बना है। ‘वद्’ का अर्थ होता है बोलना। ‘अहं वदामि’—मैं बोलता हूँ। और जब हम इस शब्द को गान्धी जी के नाम के साथ जोड़ लेते हैं तब-तब गान्धी-वाद का अर्थ, गान्धी जी की मानव-जीवन-सम्बन्धी विचार-धारा के अतिरिक्त कुछ और अधिक नहीं होता। परन्तु गान्धी जी द्वारा राष्ट्र की स्वतन्त्रता-प्राप्ति के लिये अपनाई गई राजनैतिक-प्रणाली, जो यथार्थ में उनके सम्पूर्ण दर्शन का एक अंश ही है; सम्पूर्ण गान्धी-वाद मान लिया जाय, तो हर दृष्टि-कोण से यह निर्णय, अनुचित और अमान्य होगा। यह सच है कि महात्मा गान्धी का सर्वाधिक जीवन, राष्ट्र की स्वतन्त्रता-प्राप्ति में ही व्यतीत हुआ है; किन्तु उनकी वह सब राजनैतिक विचार-धारा ही ‘गान्धी-वाद’ है ऐसी बात नहीं है। इस अपूर्णता को पूर्णता नहीं माना जा सकता। वह तो उनके दर्शन का एक अंग मात्र है। और जब गान्धी जी ने मानव के समस्त-जीवन को ध्यान में रखकर, अपने अनुभव, मनन और चिन्तन के पश्चात्, उसके वैयक्तिक, सामाजिक, राजनैतिक एवं अध्यात्मिक जीवन के सम्बन्ध में, अपने निष्पन्न और पूर्ण स्वतन्त्र-विचार प्रकट किये हैं, तब केवल राजनैतिक विचारों को ही, गान्धी-वाद समझ लेना किसी भी तरह न्याय-संगत नहीं है।

गान्धी-वाद तो मानव-जीवन का ऐसा पूर्ण तात्त्विक ज्ञान है जिसमें व्यक्ति और समाज की नैतिकता के साथ, राष्ट्रीयता तथा अन्तर्राष्ट्रीयता की समस्त भावना प्रतिष्ठित है। यथार्थ में, गान्धी जी स्वयं अपनी विचार धारा को ‘गान्धी-वाद’ की संज्ञा देकर, उसे किसी सम्प्रदाय के रूप में बदल देने के पक्ष में नहीं थे। इसी भाव से उन्होंने अनेकों बार अपने भाषणों में स्पष्ट शब्दों में कहा था कि “गान्धी-वाद नाम की कोई चीज राष्ट्र में नहीं है। और उसे मेरे नाम के साथ न लपेटा जाय तो अच्छा है।” वे इसे भली तरह जानते थे कि व्यक्ति का नाम कालान्तर में जब एक सम्प्रदाय बन जाता है और सर्व साधारण के विवेक तथा उनकी इच्छाओं का तिरस्कार कर, उन्हें केवल निर्देश देने लगता है तब वह ‘वाद’ अपने यथार्थत्व से गिर जाता है। और धर्म बन कर मानव को अपने आदेशों के दृष्टि पर कार्य करते चलने का विश्वासी बना देता है। यही मानव-जन में दृढ़ीकृता, शक्तिमत्ता ईर्ष्या-विद्वेषादि पनपते हैं। आज से पश्चिम मातृभूमि में जिन अनेक सम्प्रदायों और पंथों ने जन्म लिया, उन सभी में उनके अपने तुल्य की पारस्थिति के अन्तः

लोक-कल्याण की भावना पूर्ण-रूप से निहित थी। प्रत्येक पंथ ने अपना-अपना भंडा गाड़कर, लोक-हित का द्विदोरा पीटा और उन्हें अपने भंडे के नीचे आकर मानव-जीवन के यथार्थ-स्वरूप के दर्शनों के लिए, आमंत्रित किया। परन्तु जब उनमें रुढ़ि-वादिता और अन्धविश्वास ने अपना अधिपत्य जमाया, तब विवेक और बुद्धि-जीवी मानव की साँस उस संकीर्णता में छुटने लगी तथा उस बन्धन से स्वगोचर के लिए प्रत्येक युग में कान्तियाँ हुईं। आवश्यकता पड़ने पर, तलवारों का आश्रय भी लिया गया तथा अपने प्राणों का उत्सर्ग करके भी उसे अपने आदर्श में परिवर्तित किया गया।

गान्धी जी इसे भली तरह समझते थे। इसीलिए उन्होंने बार-बार 'वाद' के साथ अपना नाम लपेटने में श्रद्धा का अनुभव किया परन्तु युग न माना और उसने आज उनकी विचारधारा को 'गान्धी-वाद' की संज्ञा देकर ही शान्ति ली।

'गान्धी-वाद' पूर्ण रूप से सत्य, अहिंसा और सत्याग्रह पर आधारित है। परन्तु सत्य और अहिंसा, भारतीय मानव-जीवन में नये सिद्धान्त नहीं हैं। ये तो भारतीय संस्कृति के ऐसे जाज्वल्यमान रत्न हैं जिनपर भारतीयता को सदा से स्वाभिमान है। इसलिए सत्य और अहिंसा की भूमि पर प्रतिष्ठित यह 'गान्धी-वाद' इस राष्ट्र के लिए कोई नवीनता नहीं है। गान्धी जी ने तो इन विस्मृत-ऐसी महान-ताओं को अपनाकर, समस्त विश्व को अपने साहस, अपूर्व भैरव, विवेक और अपरिमेय बुद्धि-कौशल के सहारे, पुनर्जीवन दिया है और यह सिद्ध कर दिया है कि मनुष्य-मात्र का जीवन-लोह इन सिद्धान्तों के पारस स्पर्श में स्वर्ण बन जाता है। महात्मा बुद्ध और राजर्षि अशोक, इन्हीं सत्य और अहिंसा की कृपा से, आज दैवत्व पा सके। हाँ, गान्धी जी का सत्याग्रह आन्दोलन, सत्य और अहिंसा के साथ एक नवीनता अवश्य लाया है। परन्तु भारतीय संस्कृति की ममतालु गोद में सत्याग्रह भी पला है। वह भी पूर्ण-रूप से प्रह्लाद के सत्य-आग्रह का एक परिवर्तित रूप है। प्रह्लाद ने अपने निरीश्वर-वादी पिता के समक्ष अपने जीवन-सत्य को, जिसे उसने अपनी किशोरावस्था ही में प्राप्त कर लिया था, उस 'राम' नाम के सत्य को, सत्य सिद्ध करने के लिए आग्रह किया तथा शान्ति और अहिंसा के सहारे उसे विजय मिली। तब वह आग्रह हमें एक व्यक्ति द्वारा प्रतिपादित, केवल एक व्यक्ति की उपयोगिता से सम्बन्धित ही दिखाई देता है। महात्मा जी ने उसे इकाई में न रहने देकर, सामूहिक रूप देकर, युग और परिस्थिति के अनुसार उपयोगी बनाया। यही महात्मा जी की विशेषता है कि उन्होंने तीनों मानवोपयोगी सिद्धान्तों का समन्वय करके उसे विधि-पूर्वक नये ढंग से रखा तथा उनका उपयोग भी नये क्षेत्र में किया।

कुछ लोग गान्धी जी को अद्वैत-वादी मानते हैं और अपने मत की पुष्टि में यह कहते हैं, कि वे संसार के समस्त जीवों के हृदय में एक ही ईश्वर का निवास मानते थे। किन्तु इस कथन के साथ वे उन्हें ज्ञान-मार्गी न मानकर भक्ति मार्ग का अनुयायी कहकर अपने ही कथन का स्वतः खण्डन भी करते हैं। यथार्थ में भक्ति-मार्गी, अद्वैत-वादी नहीं होता। वह निश्चय-पूर्वक द्वैत मतावलम्बी होता है। गान्धी जी भी "मैं सेवक, सचराचर रूप-राशि भगवन्त" के प्रतिपादक थे। उनकी सम्मति में ईश्वर, जीव और जगत में घनिष्ठ सम्बन्ध है। अतः उनका, जगत के जीवों के साथ एक-रूपता प्राप्त करने के लिए लालायित होना स्वाभाविक जान पड़ता है। यथार्थ में यही उनका दर्शन भी है। वे मानव-सेवा ही ईश्वर की सच्ची भक्ति को देखते थे। जन-सेवा हीन भक्ति, उनकी सम्मति में एक दिखावा था।

इसी सिद्धान्तों को सामने रखकर, उन्होंने सदैव दूसरों के दुखों की निर्वृत्ति के लिये उनके दुखों को अपने ऊपर ले लेने पर जोर दिया है। उनके मत में एक का क्लेश-निवारण, अर्थहीन था। वे तो मानव-मात्र के मोक्ष की कामना करते थे। और कामना के साथ उसे कार्य-रूप में भी अपनाते थे।

अपने इस सत्य की प्राप्ति-कामना के लिए गान्धी जी ने काल और परिस्थिति को ध्यान में रख कर, सत्याग्रह को ही एक मात्र आधार माना। सच्चे सत्याग्रही की सकलता के लिए उसकी अहिंसात्मक प्रवृत्ति का होना आवश्यक है। इसीलिए अहिंसा का यथार्थ मूल्यांकन करके उसे मानव-हृदय में प्रतिष्ठित करने के लिए सदा जोर दिया है। उनकी इस अहिंसा को कुछेक गरम दलीय व्यक्ति, कायरता और भीषता की जन्म-दात्री कहकर अग्राह्य मानते हैं। किन्तु वे ऐसा कहते हुए यह विस्मृत कर जाते हैं, कि अहिंसक सत्याग्रही में अपरिसेय साहस, कष्ट-सहिष्णुता और अपूर्व निर्भीकता की आवश्यकता भी प्रतीत होती है। और जो निर्भीक और साहसी होगा, उसमें भीषता के समावेश की कल्पना एक असंगति ही हुई। गान्धी जी हिंसा को द्वेष और घृणा तथा अहिंसा को प्रेम मानते थे। और इसलिए अहिंसक प्रवृत्ति के व्यक्ति को शस्त्रास्त्रों का भय दिखाकर, न तो भयभीत ही किया जा सकता है और न शस्त्र और बल के सहारे, अर्थ-प्राप्ति हर तरह सम्भव हो सकती है परन्तु ज्ञान का प्रेम और विश्वास तथा उसकी आत्मा पर विजय, हिंसा के भय से कभी सम्भव नहीं।

अहिंसा के सम्बन्ध में विवेचना करते हुए श्री गगन चिदारी गेहता का यह कथन उद्धृत करना उपयोगी है— कि "अहिंसा स्वयं एक तान्त्रिकारी विचार है।

उसके प्रभाव ने राष्ट्र के जीवन में हल-चल पैदा कर दी है। यह विचार-धारा भारतीय राजनीति को ही नहीं, विश्व राजनीति को भी महात्मा गांधी की अपूर्व देन है। इसके द्वारा स्वराज्य के लिये संग्राम में, शारीरिक बल-प्रयोग को, वहिष्कृत कर दिया गया है। अहिंसा को अपना कर, जनता ने राजनैतिक भिक्षा-वृत्ति और हिंसा-वृत्ति दोनों को स्वराज्य प्राप्ति के लिये अनुपयुक्त और त्याज्य करार दे दिया है।”

यहाँ एक बात विशेष रूप से उल्लेखनीय है कि महात्मा जी ने अहिंसा को कभी नीति के रूप में न तो स्वीकार ही किया है और न वे इसे एक राजनैतिक अवसरवादिता ही समझते थे। वे तो सदैव अहिंसा को एक धर्म के रूप में ग्रहण करने के पक्ष में रहे हैं। और उन्होंने इसे सदैव धर्म के रूप में अपनाया भी है।

गांधी जी ने अहिंसा के यथार्थ स्वरूप को अपने भाषणों और लेखों में सदा ही सुस्पष्ट करते चलने का प्रयास किया है क्योंकि वे यह भली तरह समझते थे कि अहिंसा शब्द जितना भाव-गम्य है उतना सरल उसे समझ सकना नहीं है।

अहिंसा के सम्बन्ध में श्री नेहरू-कृत ‘मेरी कहानी’ से उद्धृत यह भाग भी उसे समझने में बहुत सहायक होगा—“अहिंसा यह कर सकती है या नहीं, यह मैं नहीं जानता। मेरा ख्याल है कि वह हमें बहुत दूर तक ले जा सकती है। लेकिन इस बात में मुझे शक है कि वह उस अन्तिम ध्येय तक ले जा सकती है। हर हालत में, किसी न किसी क्रिम का बल-प्रयोग तो लाजिमी मादूम पड़ता है। क्योंकि जिन लोगों के हाथ में ताकत और खास अधिकार मालूम होते हैं वे उन्हें उस वक्त तक नहीं छोड़ते जब तक कि ऐसा करने के लिये मजबूर नहीं कर दिया जाता। या जब तक ऐसी सूरतें पैदा कर दी जायें जिनमें उनके लिये खास हकों का रखना उन्हें छोड़ने से ज्यादा नुकसान-देह न हो जाये। समाज के मौजूदा राष्ट्रीय और वर्गीय संघर्ष वगैरे बलप्रयोग के कभी नहीं गिट सकते। निःसन्देह हमें बहुत बड़े पैमाने पर लोगों के हृदय बदलने पड़ेंगे। क्योंकि जब-तक बहुत बड़ी तादाद हमारे हम-ख्याल न होगी, तब तक सामाजिक परिवर्तन के आन्दोलन का कोई वास्तविक आधार कायम नहीं हो सकेगा। लेकिन कुछ बल-प्रयोग करना ही पड़ेगा।”

‘गांधीवाद’ का प्रमुख और सर्व-मान्य सिद्धांत व्यक्ति का आत्मिक उत्थान ही है। वास्तव में व्यक्ति की पूर्ण आत्मिक-उन्नति के लिए शान्ति, अहिंसा, महाचर्य, अपरिग्रह, अस्तेय, अस्वाद, निर्भयता आदि गुणों की आवश्यकता है। और चूँकि

व्यक्ति, सम्पूर्ण राष्ट्र की एक इकाई है, समाज और राष्ट्र की सर्वाङ्गीण उन्नति के लिए, उसकी आत्मिक उन्नति ही, एक मात्र आधार है। और इसी पर मानव की सामाजिक, राजनैतिक, आर्थिक तथा धार्मिक उन्नति, पूर्ण-रूपेण आधारित भी है। यही कारण है कि गांधी जी आत्म-शुद्धि पर सदा से ही जोर देते रहे हैं।

इस तरह में 'गांधी-वाद' को, सतत विकास-वादी दर्शन और रचनात्मक कार्य-क्रम, दोनों का एक सुन्दर समन्वय मानता हूँ।

सत्य, अहिंसा और सत्याग्रह के पश्चात् गाँधी जी ने खादी-प्रचार और रचनात्मक कार्य-क्रम पर भी, जीवन में जोर दिया है और उसे अपनाने के लिए कहा है।

खादी-प्रचार तथा खादी-व्यवहार, न केवल देश के आर्थिक दृष्टिकोण से महत्व-पूर्णा हैं अपितु इसका राजनैतिक एवं नैतिक महत्व भी है। इसलिए खादी-व्यवहार भी गांधी-वाद का एक विशिष्ट अंग है। यह सच है कि इस मशीनी-युग में, हाथ से काटी हुई खादी का व्यवहार, आर्थिक दृष्टि से अधिक महत्व शाली न भी माना जा सके और उसे सामाजिक जीवन की प्रगति में एक बाधक भी मान लिया जा सकता है परन्तु इस बात को कभी भुलाया नहीं जा सकता कि खादी के जन-व्यवहार ने लोगों की विचार धारा में एक क्रान्ति पैदा कर दी है। उसने जन-साधारण में सादगी से जीवन बिताने की प्रवृत्ति को बल दिया है। तथा हाथ से सूत कात कर, खादी का व्यवहार करने वाले व्यक्ति के हृदय में, कार्य करने की अभिरुचि तो निश्चित ही बल पाती है। यही प्रवृत्ति उसकी आत्म-शुद्धि में बहुत सहायक सिद्ध होती है। इसी विकासमुखी सिद्धान्त के नाते, गाँधी वाद में रचनात्मक कार्यक्रम का विशिष्ट स्थान है। सत्य, अहिंसा, सत्याग्रह के साथ ही साथ, रचनात्मक कार्य को नहीं भुलाया जा सकता। इससे मानव-मन में आत्म-विश्वास, कार्य करने की क्षमता, कला-कौशल, नवीन-जाग्रति और नये जीवन का संसार होता है, इसलिए उसके विश्वास में इससे महान् सहायता मिलती है।

अन्त में गांधीवाद के सम्बन्ध में आचार्य कुपलानी के शब्दों को ज्यों का त्यों उद्धृत कर इसे अधिक स्पष्ट कर देना उचित जँचता है। वे लिखते हैं कि--

“गांधी-वाद का एक मात्र स्तर यह है कि हमारी आधुनिक दुनिया युगनिर्माण की अपनी सभी योजनाओं के साथ सामाजिक, आर्थिक, राजनैतिक तथा धार्मिक संस्थाओं और विरोधाभासों को जो कि आज मौजूद हैं दूर कर सकती है। तथा यह है कि ये संस्थाएँ और विरोधाभास उस आधार पर दूर नहीं किये जा सकते, जिस पर उन्हें दूर

करने का प्रयत्न किया जा रहा है। उन्हें सिर्फ तभी अलग किया जा सकता है जबकि व्यक्ति और सामूहिक, राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय, सामाजिक, आर्थिक-जीवन में, नैतिक सिद्धान्तों और नैतिक-मापों का सिर्फ 'सेट' हो।

गाँधी जी से हमें संयुक्त नैतिकता के आधार-भूत सिद्धान्त प्राप्त हुए हैं। उन्होंने जन-आन्दोलन का नाम सत्याग्रह दिया है। उन की यह खोज केवल मात्र अहिंसक-सिद्धान्तों द्वारा ही की जा सकती है। हिंसा के आगे-पीछे चल कर असत्य और अनीति का जन्म होता है। बुद्ध और ईसा के ही स्वर में गाँधी जी कहते हैं कि हिंसा और घृणा पर विजय पाना सम्भव नहीं। शैतान, शैतान का नियंत्रण नहीं कर सकता, यही गाँधी जी के दर्शन का स्तर है।”

इस तरह गाँधी-वाद सत्य, अहिंसा और सत्याग्रह के सिद्धान्तों के ऊपर आधारित एक ऐसा दर्शन है जिस में सर्व प्रथम, व्यक्ति की नैतिकता को तथा उसके आत्म-उत्थान को सर्व श्रेष्ठ माना गया है। व्यक्ति के सर्वांगीण-विकास एवं उसकी आत्म-शुद्धि पर ही गाँधी-वाद की सृष्टि प्रतिष्ठित है। और यह अक्षरशः सत्य भी इसलिये है क्योंकि नैतिकता और चारित्र्य से अनैतिकता का कोई सम्बन्ध नहीं। साहसी और निर्भीक अनाचारिता से भयभीत नहीं हो सकता। पशु-बल उसका कुछ कर नहीं सकता। और जिसने जीव-मात्र में एक ईश्वर की प्रतिष्ठा के सत्य से साक्षात् पाया, उससे एकरूपता बढ़ा ली है तथा जिसे पर दुःख, अपना ही दुःख प्रतीत होने लगा है, वह किसी से द्वेष, ईर्ष्या और घृणा की द्वेष-भावनाओं को अपने हृदय में स्थान दे ही कैसे सकता है ? और जो इन सब संकीर्ण-भावनाओं से मुक्त होकर, अपनी आत्मा के विकास-पथ पर, मानव-स्नेह और जीव-ममता के मुक्त वातावरण की स्वस्थ-वायु से, स्व-मायों को शक्ति-शाली बनाता हुआ, सच्चे मानव की तरह रचनात्मक कार्यों द्वारा, अपनी के सुख-दुखों में हाथ बटाता हुआ, चलता चला जाता है, वही सच्चा गाँधी-वादी है और यथार्थ में उसी ने गाँधी-वाद को ठीक प्रकार से समझ भी पाया है।

हिन्दी-काव्य-धारा

कवि, वैज्ञानिक एवं दार्शनिक की भाँति ही सत्यान्वेषी होता है। किन्तु वह अपने प्राप्त सत्य को, अन्य सत्यान्वेषियों की तरह ज्यों का त्यों प्रस्तुत नहीं कर देता। वह अपने निर्णीत-सत्य को, जिसे उसने अपने मनन, चिन्तन एवं अनुभव के द्वारा कल्पना के हाथों पाया है, सुन्दराति सुन्दर ढङ्ग से प्रेषित करता है। उसकी कथोक्ति संसार में अपनी ही होती है। उसकी शैली सरस, सहज गम्य और हृदय हृदय को स्पर्श कर उसे अपने ही रंग में रंग देने की पूर्ण क्षमता रखती है। पाठक और श्रोता, कवि के साथ हँसते और रोते हैं, गाते और गाते-गाते मौन हो जाते हैं तथा सोचते और समझते हैं।

जहाँ अन्य, परिस्थिति-जन्य प्रभाव से प्रभावित होते हैं वहाँ कवि उस चन्दन के वृक्ष की तरह, निर्विकार और निर्लिप्त रह कर भी अपनी सुरभि को यथाविधि संचित किये रहने में समर्थ होता है, जो अपने जीवन के साथ, विपदों और नाशों का सहवास लेकर विश्व में अपनत्व को बनाये रखता है। यह सच है कि कवि की काव्य-सृष्टि स्वान्तः सुखाय ही होती है और रचना के समय उसका अपना ध्येय किसी आदर्श-प्रतिष्ठा की कामना नहीं रहता। वह तो परिस्थिति और काल से प्रभावित हो, अनायास ही गा उठता है। उसके ऐसे स्वान्तः सुखदायी गीतों में, विश्व अपने आदर्श को ढूँढ़ ले, यह एक पृथक् बात है।

हिन्दी की काव्य-धारा, हिन्दी-गद्य धारा के साथ, उसके समानान्तर ही प्रवाहित होती चली आ रही है। जब मनुष्य की बोली ने उस स्मृत भाषा का रूप नहीं पाया था, उस समय से ही, मानव-अन्तर की भावनाओं का दर्शन, लोक-गीतों के सरस-स्वर में होता चला आ रहा है। कविता का भाव-हृदय से बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है। भले ही कोई उसे—सत्य, शिव और सुन्दर—की समष्टि बता कर, समझ की राह में अधिक उलझन पैदा कर दे या उसे, "संगीतमय विचार" कह कर, अधिक दुःख बना दे किन्तु ऐसा करने से, उसे न तो कोई हृदय से पृथक्ता ही दे सकता है और न शब्दों की दीवारों में बन्द कर, उसे पूर्ण-रक्त में समझ ही जा सकता है। काव्य, तो सदा काव्य ही रहेगा और उसे समझने में मानव-हृदय ही सही तरह समर्थ होगा। गूँगा, जिस प्रकार गुड़ से स्वाद को, दूरों पर व्यक्त करने में सदैव स्वतः को असमर्थ पाता है उसी तरह प्रत्येक साहित्यकार, काव्य के यथार्थ सुख और उसके स्वच्छ-दर्शन

को शब्दों की रेखाओं से बाँधने में, अपने को असफल पाता है। काव्य को समझा जा सकता है, उसे भली तरह अनुभव किया जा सकता है, परन्तु वह क्या है, यह कह कर भी, भली और सही तरह, कहा नहीं जा सकता। इसलिये काव्य और कवि की परिभाषाओं में अधिक न पड़कर, केवल इतना कह देना ही पर्याप्त है कि, सुंदर, सरस एवं मानव-हृदय को स्पर्श कर, उसे स्पन्दित बना देने वाली तथा क्षण-भर के लिए इस इतर सृष्टि से विस्मृति दिला कर, उसे किराी अन्य आनन्द सिन्धु में खींच ले जाने में समर्थ, उक्ति ही श्रेष्ठ और यथार्थ काव्य है। भले ही वह गद्य हो अथवा पद्य। इसी तरह जो, ऐसी सरस, आह्लादकारिणी, सुंदर, प्रभावोत्पादक और स्पन्दनशील उक्ति की रचना करता है वही कवि है।

यथार्थ में ऐसी सरस भावनायें, मानव के जन्म-काल से ही उसके जीवन में उद्भूत होती चली आ रही हैं। मानव के ज्ञान-मंडार में, हिन्दी का इतिहास यदि उनकी सभ्दाल से हाथ टेक दे, तो इसका यह अर्थ नहीं होता कि तब काव्य का जन्म ही नहीं हुआ था। मानव अपने उद्भव काल से, अपने साथ, चतुर्दशी संघर्ष लेकर चलता चला आ रहा है और इसीलिए उसकी हृत्तन्त्रों के तारों का स्वर, कभी भी और किसी भी युग में स्वरित हुआ है यह निर्विवाद है। यह एक दूसरी बात है कि किसी भाषा की अनुपस्थिति और हमारे ज्ञान की संकीर्णता से हम उसे स्थायित्व देने में सफल नहीं हो सके। काव्य तो चिरंतन है अविनाशी है तथा कवि है चिरजीवी, अमर-कलाकार।

इसलिए हिन्दी की काव्य-धारा का उद्भव हिन्दी-भाषा के जन्मकाल से माना जाना युक्ति-सङ्गत है। हम जब हिन्दी के इतिहास की आँखों देखते हैं, तब पता चलता है कि हिन्दी के प्रारम्भिक काल में, जिसे हम अपभ्रंश-कालीन-युग मानते हैं, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के मतानुसार वीर-गाथाकाल से ही, उसका यथार्थ उद्भव होना, निश्चित होता है। यह युग, भारतीय-मानव जीवन के लिए विदेशी शक्तियों के आक्रमण का युग रहा है। इसलिए यहाँ के निवासियों को, सदा ही उनके आक्रमणों से लोहा लेने और उनका सामना करने के लिये, तरसता, शौर्य और पराक्रम की आवश्यकता थी। वह युग निश्चित ही ऐसी अनेक विचार धाराओं से ओत-प्रोत था, ऐसी धारणा अनुचित नहीं जँचती। और इसलिये ऐसी परिस्थिति से प्रभावित होकर भावुक, सहृदय, विवेकी तथा प्रतिभाशाली व्यक्ति का, गा उठना, स्वाभाविक हो जँचता है। चन्द्र बरदाई का पृथ्वीराज रासो, उस युग के प्रभाव की विधिष्ट देन है। इसमें दिल्लीपति पृथ्वीराज चौहान की कीर्ति-गाथा का बहुत ही सरस एवं उद्बोध

वर्णन है। महाकवि ने अपने समय में जो कुछ देखा और उस अवलोकन से, उसके हृदय पर जब जैसा कुछ प्रभाव पड़ा, उन्होंने तब, वैसा ही गान गाया। वही सब गान, महाकवि की ये ही सब अनुभूतियाँ, कल्पनायें और अन्तर-प्रेरणायें पृथ्वीराज रासो के रूप में, हिन्दी संसार के समक्ष हैं। उसकी अमूल्य निधि है। इसी प्रकार हम्मीर की वीरता-पूर्ण मनोवृत्ति और उनके लोकोपयोगी-जीवन-आदर्शों के सत्य को महाकवि की रचनाओं में प्रतिष्ठा मिली है। महाकवि-रचित वीर-काव्य की दो पंक्तियाँ इस प्रकार है :—

चलिअ वीर हम्मीर, पाँअमर, मेदणि कंफह।

दिग् मग शाह जंघार, धूलि सुर रह आच्छाइहि॥

इस युग के कवि की दृष्टि, युद्धोद्बोधन एवं नारी-प्रेम-वर्णन पर ही प्रधानतः केन्द्रित थी। और वह तब तक मुक्तक तथा प्रबन्ध, दोनों प्रकार के छंदों में काव्य-रचना का प्रेमी था। यह भी सच है कि अनेक कुटुम्ब रचनाओं ने भी इस समय सृष्टि पाई और उनमें पहेलियाँ, कुछ दोहे तथा गीत प्रमुख थे।

सन् १३७५ से १७०० तक आचार्य शुक्ल ने भक्ति-काल का समय निश्चित किया है। यथार्थ में युग के साथ, मानव-भावनाओं और उसकी विचार-धारा में परिवर्तन होता है। यह ऐसा समय था जब देश, यवन-जाति के शासन में था और इसके निवासी, शासितों का जीवन व्यतीत कर रहे थे। यत्र-तत्र, स्वदेश-रक्षा और स्वोत्थान के लिए प्रयास चल रहे थे परन्तु अधिकांश भाग, शासन की श्वासों जीता हुआ, उसके संकेतों पर ही चलता था। मानव के जीवन में, चारों ओर संघर्ष का प्राधान्य था और भारतीय-संस्कृति को एक विशेष सङ्कटापन्न परिस्थिति से होकर जाना पड़ रहा था। फलतः मानव-हृदयों और उनके विचारों में संघर्ष जागा और उसके जीवन में क्रांति ने आँख खोली। शनैः शनैः यहाँ के लोगों की मान्यताओं और विश्वासों में परिवर्तन हुआ। जन-श्रद्धा खण्ड-खण्ड हुई तथा “एको ब्रह्म द्वितीयो नास्ति” के साथ अनेक देवों की सृष्टि हुई। और हमारे सामने द्वापर के कृष्ण तथा त्रेता के राम पुनः एक बार अवतरित हुए। तब ही श्रद्धा-और विश्वास का विभाजन हुआ।

अनेक सम्प्रदायों, मत-मतांतरों और पंथों ने जन्म पाया तब मानव-कल्याण की मानना लेकर, नवीन आदर्शों की सृष्टि भी सम्भव हुई।

जहाँ मोक्षार्थी तुलसीदास ने विशुद्ध भक्त, पञ्च-भूत-जाति और अकर्मण्य-मानव-गण के कल्याणार्थी शास्त्रार्थ गुरुसहित ऐसा मानव-काव्य-ग्रन्थ की रचना, अपना जीवनदर्श समझा, वहाँ महाकवि गुह्याल ने भारतीय-कीर्तियुक्तता को जीवन

देने के लिये बालकृष्ण से सम्बन्धित अनेक सरस पदों की रचना की और मानव-हृदय में शिशु-ममता और सन्तान-स्नेह को दृढ़ता दी। इसका यह परिणाम हुआ कि राष्ट्र और समाज के बाल-वर्ग में, माता-पिता के प्रति प्रेम और श्रद्धामयी सद्भावना जागी तथा यहाँ का एक-एक नर-नारी, नन्द और यशोदा बनकर, स्वसन्तान के सर्वतोमुखी कल्याण का विश्वासी हुआ। विस्मृत होती जाने वाली ममता पुनः शिशु स्नेह की दीवानी बन गई। गोरवामी जी के रामचरित मानस ने हृदय-हृदय में रक्त बिंदु बनकर प्रवेश किया जिसके पलस्वरूप, नैतिक-उत्थान, मानव-प्रेम, कौटुम्बिक-प्रियता, मानव-समता और सदाचरिता आदि सद्गुणों के प्रति मानव मन का आकर्षण तो हुआ ही, साथ ही अनाचार, दासता, हिंसा और पापाचार के प्रति घृणा और विद्रोह भी जागा। इस प्रकार, महाकवियों ने भारतीय संस्कृति की नौका को, उस के इस संकट-कालीन समय में, निर्विघ्न गतिमान बनाये रखा और स्वतः एक सिद्ध हस्त नाविक की तरह उसे पथ-भ्रष्ट होने से बचाया।

इसी युग में कबीरदास जी की साखियों और रहस्यात्मक वाणी ने, अज्ञान के अंधकार में विलुप्त ईश्वर-रहस्य को, अपनी सरल, भावगम्य और व्यावहारिक भाषा द्वारा सर्वसाधारण को हस्तामलक कर दिया। इनके मर्मस्पर्शी एवं भेद-पूर्ण दोहों से, मानव के जीवन की उलझी हुई गुत्थी, बहुत कुछ सुलझ गई। इस तरह द्वैत और अद्वैत तथा निर्गुण एवं सगुणोपासना के द्वन्द्व-युग में कबीर अपनी एक नई विचार-धारा लेकर आये तथा उनके रहस्य वाद ने, मानव-जीवन में अपना एक विशेष स्थान बना लिया।

और इस तरह, इस अनुमानित, भवित-काल में तुलसीदास का रामचरित मानस तथा अन्य काव्य-ग्रन्थ सूरदास जी के सहस्रों सरस-पद एवं कबीरदास जी के दोहे, मानव की ज्ञानभूमि पर त्रिवेणी बनकर अवतरित हुए तथा मानव-मन, हृदय और मस्तिष्क को अपने ज्ञान-नदी से नवीन-जीवन, जीवन-दृढ़ता एवं अमरत्व प्रदान किया।

तदन्तर, भवित काल के साथ ही राजनैतिक, सामाजिक और धार्मिक परिवर्तन के कारण, काव्य-क्षेत्र में रीति-काल ने जन्म लिया। नारी-प्रेम, आकर्षण और उसके सुन्दर-रूप के दर्शन की लालसा, मानव के साथ सदा से चलती चली आ रही है किंतु परिस्थिति ने उसे वीर-गाथा काल में, अधिक शक्तिशालिनी नहीं होने दिया। युग की पुकार ने पृथ्वीराज को रङ्गमहल के भीतर अधिक समय तक रंगरेलियाँ नहीं मनाने दी और उन्हें वहाँ से निकाल कर, युद्धस्थल में लाकर खड़ा किया। यह परिस्थिति

की जटिलता का परिणाम था, अन्यथा तब भी मनुष्य का विवेक, नारी-प्रेम का ग्रन्थ भक्त बना हुआ था ।

भक्ति-काल में भी, मानव की यह आसक्ति और वासना-प्रवृत्ति, नवाव और यवन बादशाहों के साथ क्रीड़ा करती रही । यवन-कालीन सुन्दर व भव्य आट्टालिकाये, और भवन, उसी नारी-आकर्षण के जागृति प्रतीक हैं । परन्तु इस समय हिन्दी जाति में, भारतीयता के क्षेत्र में अभी भी प्रेम और वासना, मद्रमाते नेत्रों तथा रक्तितम कपोलों ने, अपना प्रभाव नहीं जमा पाया था । वह युगों-युगों से भारतीय मानव-मन के भूगर्भ में सतत प्रवाहित होती रहने वाली जल-धार की तरह, अवाधि गति से हर युग में गतिमान रही है ।

वैसे मनुष्य स्वभाव से ही प्रेमी और ममतालु है क्योंकि वह हृदयवान है । और प्रेम तथा ममता, मानव-हृदय के प्रमुख व्यापार हैं । परन्तु वीर-गाथा काल और भक्ति-काल में, इसके पूर्ण रूप से दृश्य न होने का प्रमुख कारण, युगीन अनुपयुक्त वातावरण ही कहा जा सकता है । किंतु जैसे ही संपूर्ण देश में यवन साम्राज्य का आधिपत्य हुआ, और उनकी संस्कृति की युवावस्था के दिन आये, वैसे ही अधिकांश भारतीय पौरुष, विवेक, साहस, राष्ट्र-प्रेम, ज्ञान आदि सभी महानताएं, श्रीपति और शासनपति के घर उसकी अधीनता में जीवन पाने लगी । और जब लघु-प्राणों ने इस आँधी के समय, अपनी आदर्श भूमि पर पैर जमाये रखना, असम्भव देखा तब वे भी युगीन वायु-गति के साथ चल पड़े । इसके परिणाम स्वरूप, हिंदी के काव्य-क्षेत्र में रीति-काव्य ने आँख खोली, फिर अँगड़ाई ली और उपयुक्त वातावरण पाकर वह एक नवयौवना किशोरी की तरह, अहङ्क गति से स्वेच्छा पर चल पड़ी । इस समय जिन रसिक, रीति-काव्य विधायकों ने नारी-प्रेम और नायिका-भेद तथा उसके नख-शिख कटि, मितम्ब व गति का साकार वर्णन कर, अपनी काव्य-प्रतिभा के दर्शन कराये, उनमें महाकवि बिहारी, केशव, और देव और मातिराम प्रधान हैं ।

देव ने तो नारी के अलंकारों को देखकर, कविता को भी नाना अलंकारों से विभूषित किया तथा छन्द व रस के विवेचनात्मक निरूपण के साथ नायिका के भेदों — प्रभेदों को जन्म दिया और इस प्रकार कविता के अंगार क्षेत्र में, एक अभूत-पूर्व क्रांति ही लादी । महाकवि देव ने कहा —

भूत, जोदन, लज, गुन निगा, शील, कुल प्रेम ।

आनो जग, स्वकिशकि के, परकिव निव कुलजग ॥

सामान्या चिन शील, कुल प्रेम विभो पहिचानि ।

भूपन, जोबन, रूप, गुन, सहित उत्तमा जानि ॥

और जब युग कवि की आँख नारी-रूप में उलझी तब उसकी दृष्टि में विश्व के अन्य व्यापारों की महत्ता स्वभावतः घट गई । और देश प्रेम, नैतिकता, चारित्र्यक-गठन, ऐसे महान लोकोपयोगी सद्भावों पर कुछ सोचने के लिए उसे अवकाश ही नहीं रहा । वह तो यही देखता और गाता रहा कि—

भूपनानि भूलि, पैन्है उल्टे दुकूल 'देव',
खुले भुजमूल, प्रतिकूल विधि पंकमें ।
चूल्है चढ़ै छाँड़े, उफनात दूध भाँड़े,
उन सुत छाँड़े अंक, पति छाँड़े परजक हैं ॥

उनकी दृष्टि तो इससे भी अधिक और भाव निरूपण में निरस्त रही ।
देखिये —

“एकहि बार-रही जकि ज्यों कि त्यों,
भौंहनि तानि कै मानि महा दुख ।
'देव' कछु रद बीरी दबी री,
सुहाय की हाथ रही, मुख की मुख ॥

और इस तरह अपनी तूलिका से पर-नारी के संयोग-क्षणों को योग-साधना से भी अधिक कठिन बता कर, अपने नारी-प्रेम के अनुभवों को, मूर्त किया

“भूले हू न भोग बड़ी विपति वियोग विथा,
जोग हू तैं कठिन, संयोग पर नारी को ।”

जिस राष्ट्र के कवि और महा-कवि, ऐसे सत्य को सर्व-साधारण को सुना कर, नारी-प्रेम के जागरण का संदेश देते फिरें, भला वहाँ के मानवों का मन, खेतों-खलिहानों, कर्म-क्षेत्रों और युद्ध-स्थलों में कितने दिनों टिका रहता ? और यदि वह राष्ट्र, अपना जीवन, पराधीनता के बन्दीयह में न काटता, तो एक आश्चर्य ही होता ।

महाकवि बिहारी की सूझ-बूझ तो निराली ही थी । उन्होंने इस श्रृंगारिका को देव की तरह सीधी-साधी और नग्न सत्य के रूप में प्रस्तुत नहीं किया । सम्भवतः उन्होंने देव से भी अधिक प्रेमानुभावों और कामिनी भावसंगिमा का दिग्दर्शन किया है किन्तु उन्होंने श्री राध-कृष्ण ऐसे उन्नादशों और सर्व-मान्य

व्यक्तियों को सामने रखकर, अपने मन की प्रेरणाओं, कल्पनाओं तथा अनुभूतियों को बहुत ही बुद्धिमानी के साथ प्रस्तुत किया है। वे बहुत सरलता से अपने अन्तर सत्य को, राधा-कृष्ण की ओट लेकर बड़े सुन्दर ढंग से कह गये—

“शीश, मुकुट, कटि काछनी, कर मुरली, उर माल,
यहि वानक, मो मन वसो, सदा बिहारी लाल ॥”

‘बिहारीलाल’ लिखकर प्रेमी और भक्त पुरुषों को एक साथ छुट्टि देना, बिहारी ऐसे कवि का ही कार्य था।

वे वियोगी की विवशता का जैसा मार्मिक भाव-प्रदर्शन कर गये, वह इस निम्नांकित दोहे में देखिये—

“जिन दिन देखे वे कुसुम, गई सुवीति बहार,
अब अलि रही गुलाब की, अपत कटीली डार ॥”

कहीं, उसी वियोगी-हृदय को सान्त्वना देते हुये, भृंग को लक्ष्य करके गा उठे—

“अहँ फेरि बसन्त-ऋतु इन डारन वे फूल ॥”

यह सच है कि महा-कवि बिहारी के दोहे दो-अर्थी होने के कारण, सर्वाधिक लोक-प्रिय हुये हैं और उनमें—“जाकी रही भावना जैसी, प्रभु मूरति देखी तिन तैसी” के अनुसार व्यक्ति की भावना के अनुसार भावों का समावेश है। और इसीलिये उनके काव्य में शृंगारिकता के साथ आध्यात्मिकता तथा ईश्वर-प्रेम की झलक के दर्शन होने ऐसी बात कही जा सकती है। किन्तु यह काल भी बहुत ही स्मरणीय रहा है। जहाँ एक ओर ऐसे शृंगारिक कवि-गण, अपनी वासनामयी एवं आसक्ति-पूर्ण काव्य की रचना में व्यस्त थे, वहाँ दूसरी ओर महाकवि भूषण, अपनी ओजस्वीवाणी में, जातिव देश की रक्षा के लिये, अपने काव्य में अभूत पूर्ण उद्बोधन लेकर, छत्रपति-शिवाजी को पद-पद पर सफलता का बरदान दे रहे थे। जहाँ शैलि-काव्य के प्रणेता, परिस्थिति के समक्ष, विनत होकर उसके हंगित पर अपने स्वर, स्वरित कर रहे थे, वहाँ, परिस्थिति से लोहा लेते हुये, भूषण कवि एक निर्लिप्त, योगी की तरह, अपनी कल्पित, किन्तु निर्दिष्ट मैजिल की ओर, आवाधगति से निरन्तर पैर बढ़ाते हुए, चले जा रहे थे। उन्होंने परिस्थिति के समक्ष, झुकना जैसे जाना ही नहीं था। भारतीयता के अनेक उज्ज्वलदर्शों को अमर होने का बरदान, भूषण ऐसे महाकवि के काव्य-छन्दों से ही प्राप्त हुआ, इस किसी भी तरह नहीं मुलावा जा सकता।

इस तरह हिन्दी-काव्य की एक धारा, भक्ति और मानवोत्थान के धरातल पर प्रवाहित होती हुई, मानव-मन को स्वस्थ और उच्च बनाती हुई चली तथा दूसरी वासना-आसक्ति एवं लौकिकता के ऊँचे-नीचे क्षेत्र से बहती हुई, प्रगार के गीत गाने में व्यस्त रही।

काल और परिस्थिति के अनुसार, मानव-जीवन में परिवर्तन हुआ। ध्वन-शासन के बाद, देश में आंग्ल-महाप्रभुओं के आधिपत्य का झंडा फहरा। और भारतीयता को, ध्वन-संस्कृति के सहवास और संघर्ष के साथ ही साथ, पाश्चात्य सभ्यता से मुड़मेड़ का अवसर आया। यहाँ के हिन्दी भाषा-भाषी प्राणों को कट्टर-धार्मिकता के बन्धन से मुक्ति ऐसी मिली। राजदरबारों और वीरों की कीर्ति-गाथा की प्रवृत्ति तो अपनी करुणावस्था के दिन काट रही थी। युग के साथ ही साथ, कवि भी बदला। उसकी वाणी ने अपनी भाषा में कुछ दिनों तक तो भक्ति और रीति-कालीन ऐसी, प्रेम-भावनाओं की लकीरें पीटीं, परन्तु पाश्चात्य सम्पर्क के साथ छुल-मिल जानें पर, कवि ने अपने वर्तमान को, अपने विवेक, अनुभव और सूक्ष्म की मयानी से मथन किया और अपने सतत-प्रयास के फल-स्वरूप, उसे नवीन आदर्शों, नव-मान्यताओं, एवं नये कर्तव्य-पथों का नवनीत, हाथ लगा। युग ने अनेक असमानताओं, रुढ़ियों और अभ्राह्यताओं को त्याग दिया तथा नई विचार-धारा, कार्य-प्रणाली और रहन-सहन को जीवन में स्थान दिया। इस प्रभाव से कवि हृदय भी अपने को अछूता न रख सके और उनकी वाणी में भी नवीनता ने स्थान बना लिया। छन्द, दोहों और सबैयों की दुनियाँ उजड़ने लगी। विगत कालीन कवि की दृष्टि, बाह्य-विश्व से हटकर, इस युग से मानव अन्तर की प्रवृत्तियों और भावनाओं की प्रथम निरीक्षिका तथा प्रदर्शिका बनी।

कुछ समय तक वीरगाथा-काल की नाई, यहाँ की प्रतिभा ने आंग्ल-प्रभुओं की कीर्तिगाथा में समय व्यतीत किया, किन्तु यह समय बहुत ही न्यून था और इस समय, ऐसी कोई विशिष्ट रचना नहीं हुई जिसने युग के मन-प्राणों को प्रभावित कर अपने ही प्रभाव में युग को बहाते चलाने की क्षमता दिखाई हो।

परतंत्रता और विदेशी संस्कृति की अहितैषिणी प्रवृत्तियों से जब, यहाँ के शस्त्राग को मोस मुसल लगा और शान ने, भारतीयों की आँख पर ढँधी हुई पट्टी खोली, तब उन्हें स्वदेश-मोर्चन, स्वाजाति-उत्थान एवं स्वशक्ति के दिव्य-दर्शन हुए। उन्हें ऐसा लगा जैसे भारवोचता, पतन के गड्ढे में दिन प्रति-दिन गिरती चली जा रही है

और यहाँ का व्यक्तित्व विनाश-पथ पर अन्ध-पथी की तरह, पाश्चात्य-विचारों के संकेत पर नष्ट होता चला जा रहा है ।

तब हिन्दी का कलाकार विह्वल हो उठा और हिन्दी की वाक्यधारा का स्वरूप ही नया होकर सामने आया । इस नवीन धारा के प्रथम उत्कर्ष में बाबू हरिश्चन्द्र का नाम ही अग्रगण्य है ।

उन्होंने हिन्दी-भाषा को नवीन और बहुत कुछ संस्कृत स्वरूप दिया । इसीलिये उन्हें हिन्दी-भाषा का निर्माता माना जाता है । पत्र की वृद्धि हेतु, इनके अथक प्रयास एवं सच्ची लगन के कारण, अनेक कवि-समाजों का निर्माण हुआ और बहुत कुछ शुद्ध भाषा में कविता की जाने लगी । वैसे भारतेन्दु जी ने कुछ वाक्य-रचनायें राज्य-भक्ति से सम्बन्धित भी कीं किन्तु देश-भक्ति, स्वजाति-उत्थान, एवं भारत-दशा की यथार्थ चित्रदर्शी रचनायें, अधिक मात्रा में तथा लोकप्रिय भाषा में कीं । और हिन्दी-काव्य को विकासोन्मुखी पथ पर अग्रसर किया । इनके रामकालीन श्री प्रताप नारायण मिश्र ने भी हिन्दी की बहुत सेवा की तथा उन्होंने खड़ी बोली में हास्यरस की रचनायें कर, हिन्दी-काव्य-क्षेत्र को गौरवान्वित किया ।

जैसे-जैसे समय बीतता गया वैसे-वैसे हिन्दी-काव्य, विदेशी संस्कृति से प्रभावित हो गया और इस प्रभाव के परिणाम स्वरूप सुगीन कवियों ने स्वदेश-प्रेम से ओत-प्रोत राष्ट्रीय-रचनाओं का श्रीगणेश किया । यहाँ की गणतन्त्र-संस्था, लोक-रहन-सहन बदला और सामाजिक, राजनैतिक तथा धार्मिक जीवन में 'बारी' ने प्रवेश किया । काव्यक्षेत्र भी इससे मुक्त न रह सका और उसे स्वदेश-प्रेम-भाव की सेंट मिली ।

श्रीधरपाठक, श्री पं० महावीर प्रसाद जी द्विवेदी, अयोध्यासिंह जी उपाध्याय और बाबू मैथिलीशरण गुप्त की देश-प्रेममयी रचनाओं ने राष्ट्र के जीवन में एक क्रान्ति को जन्म दिया । जहाँ द्विवेदी जी ने राष्ट्र को समृद्धिशाली बनाया वहीं गुप्त जी ने भारत-वासी, देश में भंग, अक्षय्य बंध, पंचमंडी, साकेत, यशोधरा गुरुकुल और निकटवर्त्य आदि अनेक सामाजिकी काव्य-रचनाओं की सेंट देकर, जन-जीवन में एक महत्वपूर्ण परिवर्तन ला दिया । गुप्त जी ने पद्यभ्रष्ट और पाश्चात्य भाषा के प्रभावों की बोधवता को देखकर, अपनी अंतर्भावना को इन शब्दों में प्रदर्शित किया और अनेक लोकजनों की आँखें खोलें ।

“जिसे तो न मिथ मोख तथा निज-देश का प्रतिमान है

वह नर नहीं, नरपशु जिसे है और धृतराज्य समान है ।”

ये बोलते ही गये:—

“क्षत्रिय ! मुनो अब तो कुयश की कालिमा को मेट दो,
निज देश को जीवन सहित, तन, मन तथा धन भेंट दो”
वैश्यो ! मुनो व्यापार सारा मिट चुका है देश का,
सब धन विदेशी हर रहे हैं, पार है क्या क्लेश का ?”

फिर मनुष्य को मानवता से गिरते हुए देखकर वे कह उठे—

“भैं मनुष्यता को पशुता की जननी भी कह सकता हूँ,
किन्तु पतित को पशु कहना भी कभी नहीं सह सकता हूँ ।”

गुप्त जी की ऐसी ही अनेक मर्मस्पर्शी, सरस, प्रभावोत्पादक, उद्बोधक एवं प्रेरक कथोक्तियों का समस्त देश श्रृंगारी है। अकेले गुप्त जी ने देश, समाज और जाति के कल्याण हेतु जो कुछ किया है वह राष्ट्र की स्वतंत्रता-प्राप्ति में अपना अनुपम एवं सम्माननीय स्थान रखता है। उनके महाकाव्य ‘साकेत ने तो तुलसी दास जी के आदर्श राम, लक्ष्मण और सीता को इस युग के व्यक्ति के रूप में चित्रित कर जीवन में नवीन आदर्शों की प्रतिष्ठा की है। इनकी प्रभावशालिनी काव्यरचना से, भारतीय मानव की बंद आँखें खुलीं। उसकी ढीली और शिथिल पड़ गई बाँहों में बल जागा। प्रभुता और अधिकार के समक्ष अकर्ण्य, नत-मस्तक, जन-गण सगौरव उठे और प्राणों में अन्य स्वतंत्र-राष्ट्र के मानवों की तरह, सुख के जीवन-यापन की अधिकार भाँचना जागी। गुप्त जी की काव्य-रचना ने इस भावना को प्रेरणा दी धृति और उत्साह दिया तथा उसे अपने पैरों पर खड़े होने का बल प्रदान किया।

गुप्त जी की तरह अनेक श्रेष्ठ कवियों ने राष्ट्रीय-भावना से ओत-प्रोत काव्य की रचनायें की तथा देश-प्रेम की भावना को सबल बनाया और उसे प्रौढ़ता दी इनमें लोचनप्रसाद जी पाँडेय, रामनरेश त्रिपाठी, गया प्रसाद शुक्ल ‘सनेही’, एवं रूप नारायण पाँडेय आदि का नाम उल्लेखनीय है। किंतु माखनलाल जी चतुर्वेदी की राष्ट्रीय कविताओं ने देश के नव युवकों में राष्ट्र-प्रेम की ऐसी तेजस्वी एवं शक्तिशाली भावना के जागरण का वरदान दिया कि स्वतंत्रता के दीवाने युवक, देश-प्रेम के समुद्र को अपने हृदयों में लेकर जीवन सुखों में आग लगाकर, बलिवीरों की मस्ती से भ्रमते हुए अपने हाथों पर सिर रखकर निकले। चतुर्वेदी जी की एक यह कविता युवक-युवक के गले का हार हुई और प्राण-प्राण में फलाशा-रहित कर्म-भावना की जन्मदात्री भी सिद्ध हुई।

“चाह नहीं है सुरवाला के गहनों में गूँथा जाऊँ
 चाह नहीं मैं सुरपति के सिर चढ़ूँ, भाग्य पर इतराऊँ
 मुझे तोड़ लेना बनगाली, उस पथ में देना तू फेंक
 मातृगुमि हित शीश चढ़ाने, जिस पथ जावें वीर अनेक”

उनका ‘जवानी, कविता की कुछेक पंक्तियों का महान आदर्श भी प्रशंसनीय है—

“दृष्टता जुड़ता समय, भूगोल आया,
 गोद में मणियाँ समेट, खगोल आया ।
 क्या जले बारूद, हिम के प्राण पाये,
 क्या हुआ जो प्रलय के सपने न आये ?
 धरा यह तरबूज है; दो फाँक करदे ।
 चढ़ादे स्वातंत्र्य प्रभु पर, अमर पानी
 बिरब जाने, तू जवानी है जवानी”
 “विश्व है अशिका ? नहीं, संकल्प का है ।
 विश्व का हर कोण, काया-कल्प का है ।”

कैसी सुन्दर, उद्बोधक एवं सुलझी हुई वाणी है । उसी कविता की कुछ पंक्तियों में अपनी वैवशी से उद्भूत, खोज पर जब उनका पौष और गाम्भीर्य झुंझलाता है तब अनायास वे कह उठते हैं कि—अनाचारिता की मेदिनी को—

‘मसल कर अपने हरादों सी,
 दो हथेली हैं—कि पृथ्वी गोल कर दें ।”

ऐसी-ऐसी अनेक कान्तिकारिणी रचनाओं के निर्माण से देश को अपूर्व, अपरिमित, शक्ति, बुद्धि, शौर्य, सूक्त और प्रेरणा मिली ।

इस राष्ट्रीय-काव्य रचना-काल के साथ ही साथ, मानव-अन्तर में समय-समय पर उद्भूत हो उठने वाली प्रेरणाओं, कल्पनाओं एवं सम्भावनाओं के स्पष्टीकरण की क्षमता भी, इसी समय आई । वाह्यदर्शी कवि, अन्तर-दर्शी हुआ । और समाज में अनेकानेक परिवर्तनों के एक साथ आ जाने से, काव्य-धारा का प्रवाह भी अनेक पथ-गामी बन गया ।

भक्ति और रीति-काल में चलती चली आये जलसी काव्य-धारा ने, मारतेन्दु के समस्त स्वदेश-प्रेम और आति-उत्थान की कामना में गति अपनाई, और वहीं धारा

आंग्ल-सहवास के समय स्वच्छंदता-वाद और फिर छायावाद के रूप में भी, नया वाद लेकर हिन्दी के गौरवाकाश में चार-चाँद लगाने आया। नये छंद और नये स्वरूपों में कवीर का रहस्यवाद भी आई।

छायावाद, हिन्दी के लिए एक दम नवीनता थी इसलिए इसे भी संघर्षों के बीच होकर निकलना पड़ा। पं० महावीरप्रसाद ऐसे साधक एवं विचारकों तक ने, इसे अपनी आलोचना का विषय बनाकर, इसके सम्बन्ध में अपने विचार इस प्रकार व्यक्त किये कि—“कवि की जो उक्ति किसी की समझ में ही न आवे वही छायावाद है।” यथार्थ में पाश्चात्य कवियों की काव्य-प्रणाली की तरह आध्यात्मिक-प्रतीकवाद के अनुसार ही लिखित, हिन्दी की कविताओं को छायावाद नाम मिलने लगा था। छायावाद को समझने के लिए महादेवी जी का यह वाक्यांश बहुत ही उपयुक्त जँचता है—“स्वच्छन्द छन्द में लिखित उन मानव अनुभूतियों का नाम छाया, उपयुक्त है। और जिन काव्य-रचनाओं में ऐसी अनुभूतियों का मूर्त चित्रण है वे निश्चित ही छायावादी हैं।”

इस छायावाद के युग में कविताओं की एक, बाढ़ ऐसी आ गई और अनेक कवि, छायावाद और रहस्यवाद के क्रमेल में इतने फँस गए कि उनकी रचनाओं में छायावाद और रहस्यवाद का एक समन्वय, देखने को मिला। भले ही उनकी दृष्टि से वह रचना किसी ‘वाद’ विशेष की परिपोषक ही क्यों न रही हो।

वैसे, विश्व-कवि रवीन्द्रनाथ की कविता के हिन्दी रूपान्तर ने ही, हिन्दी-काव्य जगत को अधिकांश रूप से प्रभावित किया और उन्हीं के रहस्यवाद से, हिन्दीकाव्य को छायावाद की भेंट मिली। प्रसिद्ध कवि, प्रसाद ने सम्भवतः इस वाद को हिन्दी संसार के समक्ष सर्वप्रथम प्रस्तुत किया और लोगों ने इस नवीनवाद की ओर आशाशुक्त दृष्टि से निहारा।

तदनन्तर, सुमित्रानन्दन जी पंत, पं० सूर्यकान्त जी त्रिपाठी निराला, पं० बालकृष्ण जी शर्मा ‘नवीन’ एवं महादेवी वर्मा आदि ने तो अपनी छायावादिनी ललित एवं हृदय-स्पर्शिनी पदावली से, हिन्दी-काव्य के संसार में एक कान्ति ही ला दी। महादेवी जी लिखित ‘जीवन-दीप’ की ये पंक्तियाँ उनकी छायावादी एवं रहस्यवादी मिश्रित काव्य-विशेषता की परिचायक हैं—

कितने उपकरणों का दीपक

किसका जलता है तेल ?

किसकी बर्त्ति, कौन करता है ?

इसका, ज्वाला से मेल ?

यहाँ कवित्रियी जी का हृदय, जीवन के इस रहस्य को भली तरह समझने में व्यस्त है। उनके समक्ष जैसे एक समस्या है और जीवन-दीप के सम्बन्ध में हर प्रकार की ज्ञातव्यता के लिए वे बहुत प्रवृत्तशील हैं। वे उसी कविता में और भी आगे अपनी भावनाओं को इस प्रकार व्यक्त करती है—

“इन उच्चाल तरङ्गों पर सह, भङ्गा के आघात।

जलना ही रहस्य है, बुझना है, नैसर्गिवात।”

प्रसाद जी का ‘आँखू’ तो छायावाद का सर्वोत्तम काव्य-ग्रन्थ है। इस लघु ग्रन्थ की एक-एक पंक्ति से छायावाद की महानता का आभास होता है।

वे लिखते हैं—

“बाँधा है बिधु को किसने

इन काली जंजीरों से।

मणियाँ फणियों का मुँह —

क्यों मरा आज हीरों से ?”

निश्चित ही आभ्यन्तर-प्रवाह का, मानव-साम्य के आधार पर, लाक्षणिक और सांकेतिक पद्धति का विकास, छायावाद की अपनी विशेषता है।

छायावाद के विकास-काल के साथ ही, श्री रामेश्वर शुक्ल “अंचल” हरिवंश-राय ‘वल्चन’ नरेन्द्र शर्मा, पं० केशव प्रसाद पाठक, सियाराम गुप्त, शिवसंगल सिंह ‘सुमन’ पं० सोहनलाल द्विवेदी, ‘दिनकर’ उदयशंकर भट्ट तथा गुरुभक्त सिंह ‘भक्त’ आदि कवि श्रेष्ठों ने अपनी नवीन-नवीन रचनाओं से, मधुर हृदयग्राही और सरस कविताओं के कारण, सर्व-साधारण के हृदय में, अपना सम्माननीय स्थान प्राप्त करने में सफलता पाई। और इसीलिए इन्हें युग का सर्वाधिक लोक प्रिय कवि माना गया।

मध्यप्रदेश के ख्वात नाम, पं० भवानीप्रसाद मिश्र, पं० भवानी प्रसाद तिवारी, श्री रामानुजलाल श्रीवास्तव, श्री नर्मदाप्रसाद खरे, श्री गुरुजीधर दीक्षित पं० जलाल प्रसाद ज्योतिषी, पं० रामेश्वर प्रसाद गुप्त, पं० राजेश्वर गुप्त एवं विनयकुमार भारती की सुंदर कविताओं से ‘छायावाद’ की प्रतिष्ठा में चार आँद अगे।

श्री-रामाधारी सिंह दिनकर, ने 'कुरुक्षेत्र' 'हुंकार,' 'सामवेनी' 'धूपछाँह,' चित्तौड़ का गका, आदि वीर काव्य ग्रन्थों की रचना कर, हिन्दी-काव्य की एक विशेष वृत्ति की पूर्ति हेतु, कोई बात उठा नहीं रखी। और आज भी उनकी कलम अबाध गति से चल रही है। इन्हीं की तरह कविवर 'अंचल' छायावाद के कोष को वृद्धि देने, नित्य नवीन-नवीन रचनाओं की सृष्टि में निरत हैं। किन्तु अभी अभी कुछ ही वर्षों से, स्वतंत्रता प्राप्ति के कुछ ही वर्ष पहले से, यथार्थवाद और प्रयोगवादी कविताओं की बाढ़ भी विशेष रूप से आ गई है। देश दरिद्रता, भुखमरी, साधन-हीनता, और चरित्र-हीनता की ऊबड़-खाबड़ भूमि पर चल रहा है। उसे आज रोटी, कपड़ा और निवास की व्यवस्था के लाले पड़ रहे हैं। धनिक और मजदूरवर्ग के बीच में विद्वेष की महान खाई ऐसी दिखा देने लगी है, जो निकट भविष्य में दोनों वर्गों के लिए अहिंसाकर सिद्ध होगी। साथ ही उसका प्रभाव जाति, समाज और सम्पूर्ण राष्ट्र पर भी पड़े बिना नहीं रहेगा। आज, सामाजिक व्यवस्था का ढाँचा, अस्त-व्यस्त हो गया है और प्राचीन संस्कृति की भूमि पर बना हुआ यहाँ का सामाजिक-भवन खण्डहर के रूप में परिवर्तित होता जा रहा है। देश की इस हीनावस्था ने रूस की ओर हममें से अनेकों का ध्यान आकर्षित किया है और ऐसा कुछ प्रतीत होने लगा है, जैसे रूस साम्यवाद ही इस देश की जटिल समस्याओं का एक मात्र हल है और इसीलिये यहाँ की काव्य-धारा पर भी उसी वाद का बहुत-कुछ प्रभाव पड़ रहा है ऐसा मान्य होता है। परिस्थिति का प्रभाव, मानव हृदय पर होना एक स्वाभाविकता है परन्तु परिस्थिति पर विजयी होना भी बुद्धि, विवेक, और मानव की प्रतिभा का एक कार्य है। मनन-शील, अध्ययनशील और विवेकी, कभी भी परिस्थिति के बशीभूत हो, युग की लहरों के थपेड़ों से आहत नहीं होता। वह उनमें से होकर, एक सफल तैराक की तरह, अपने बाहुबल से उन्हें पार करता हुआ, अपने लक्ष्य तक पहुँच जाने का विश्वासी होता है। इसलिए, इस देश में, जहाँ भूख और प्यास की तृप्ति पर ही जीवन-तुष्टि आधारित नहीं है, भौतिकवादी साम्यवाद पनप नहीं सकता। मेरा ऐसा निर्याय किसी वाद-विवाद के लिए चुनौती नहीं है किन्तु यह मेरा अपना दृष्टि-कोण है जो मेरे अनुभव से मुझे मिल सका है। यही सब कुछ है और केवल यही सत्य है—ऐसा मैं नहीं कहता।

भारत ने सदा ही जीवन की दैनिक आवश्यकताओं से ऊपर उठकर, आध्यात्मिकता के लिए प्रयत्न किया है। वह जीवन के चिरन्तन-सत्य की खोज हेतु, भूख-प्यास को त्याग कर, कंचन के महलों की ममता को तृणवत् छोड़ता चला आया है। इसीलिए उसे रोटी-कपड़ों की तृष्णा आज भले ही सही जैँच पड़े, किन्तु अपनी प्रौढ़ता के साथ वह उनके लिए स्वतंत्रता की आवश्यकता को कभी भी श्रेय नहीं देगा। वह तो बुद्ध

और गांधी ऐसे, बल और धन से विरक्त-सिद्ध महा-पुरुषों के आदर्शों पर, अपनी गति को प्रगति देते हुए चला है। वह सदा ही नम्र, साधन-हीन किन्तु महान आत्माओं, त्यागियों, तपस्वियों, और ज्ञानी ऋषि-पुनियों का भक्त रहा है। भला, जिस देश के स्वतंत्रता, नैतिकता, आत्मोत्सर्ग, बलिदान, त्याग, उदारता, मानव-समता और जीव-ममता, उसके जन्म-काल से ही धूल मिलकर प्रवाहित हो रहे हों उसे, अर्थ-प्राप्ति का आकर्षण, पथ-व्युत् और कर्त्तव्य-हीन कैसे कर सकता है ? यही रूसवाद, ऐसा रूसवाद, जो केवल आर्थिक-दृष्टि से समानता प्राप्त हो जाने पर ही, मानव-साम्य में विश्वास करता है, भारतीयता की दृष्टि में आदर नहीं पा सकता है।

और इसीलिए इन प्रगतिवादिनी और प्रयोगवादिनी कविताओं की धारा का यह प्रवाह, कम कहाँ, अनायास सूख जावे, नहीं कहा जा सकता। रूसवाद में जिस हिंसा की मद्दिमा गाई जाती है उस हिंसा से, हिंसा पर विजय पाना भी तो सुलभ नहीं है।

आज के प्रयोगवादी प्रसिद्ध कवि 'अश्वेय जी' की एक कविता देखिये और सोच देखिये कि काव्य-दृष्टि से यह कहाँ तक खरी उतरती है ?

इसका शीर्षक है—'सागर के किनारे'—

“तनिक ठहरूँ, चाँद उग आये,

तभी जाऊँगा वहाँ नीचे,

कस मंसाते रुद्ध सागर के किनारे

चाँद उग आये,

न उसकी बुझी फीकी चाँदनी में दिखे शायद,

वे दहकते लाल गुच्छ, बुझ सके जो तुम हो।”

और भी न जाने क्या क्या ? भाव बहुत ऊँचा हो सकता है। इतना ऊँचा जिसे अश्वेय जी के चरम से ही ऊपर गाधारण को देख सकना सम्भव हो, पर जिसे लिखने वाला ही अकेला समझे, जो वह प्रयोग ही किस पर हुआ ?

और एक काव्य-रचना देखिये जिसके नाम से, पुस्तक का नाम करण हुआ है।

आओ, बैठें, इसी ढाल की हरी घास पर,

माली, चौकीदारों का यह समय नहीं है,

और घास तो, अबुनातन, मानव-मन की भावना को तरह सदा चिड़ी है,—हरी न्यौतली,

कोई आकर रौंदे ।

आओ, बैठें ।

तनिक और सटकर, कि हमारे बीच स्नेह भर का व्यवधान रहे नय, नहीं दरारें,
सभ्य, शिष्ट जीवन की—

चाहे बोलो, चाहे धीरे धीरे बोलो, स्वागत गुन गुनाओ चाहे तुम रह
जाओ, हो प्रकृतस्तथ, तनोमत, कटी छटी उस, वाड़ सरीखी, नमो, खुल खिलो,
सहज मिलो—

अन्तः स्मित, अन्तः संयत, हरी घास सी ।

क्षणभर भुला सकें हम, नगरी की बेचैन बुदकती ।

गड़ड़ भड़ड़ अकुलाहट, और न माने उसे पलायन ।

परन्तु जहाँ ऐसी प्रयोगवादिनी कविताओं की रचना प्रारम्भ हुई है, वहाँ
कवि-विगत तीस वर्षों से नवीन-नवीन प्रेम-गीतों की रचनाओं में भी अत्याधिक व्यस्त
है । वह कभी कहता है—

सुमुखि ! अथ अधिक यों न निज को छलो तुम,

वृथा मत विरह की अनिल में जलो तुम ।

ये पंथ, जो एक दो हो रहे हैं ।

चुनो पंथ अपना, उसी पर मत चलो तुम ।

जैसे उसकी प्रियतमा रूठ गई है, और वह उसे मनाने, उसका सहवास पाने के
लिए, आतुर हो उठा है ।

कोई अपनी चिरसंगिनी की उदासी से चिन्तित होकर गीतों में प्रश्न करने
लगता है कि—

“क्यों उदासी से भरा नीलम गगन सा गात है—

सच कहो क्या बात है ?

क्यों तुम्हारे चाँद पर, काली घटा सी छा रही है ?

क्यों तुम्हारे रूप की बिजली खड़ी सकुचा रही ?

क्या समय के फेर ने तुमको भखोरा ?

सिन्धु की ऊँची तरंगों ने हिलोरा ?

जो तुम्हारी सीपियों में झूवती बरसात है—”

कोई साथी से मिलने के लिए आता ऐसा, दिखाई देता है और कहता है—

‘कव मिलन के क्षण ननंसे, चिर-प्रतीक्षा के पहर ये’

इस प्रकार इस युग का एक कवि-वर्ग, प्रिय-प्रेमियों के संयोग-वियोग से समय-समय पर उद्भूत होने वाली, मानव-भावनाओं को प्रदर्शित करता हुआ भी ऐसा दिखाई दे रहा है।

जहाँ यह शृंगार-पूर्ण, नये ढंग, तुकान्त और अनुकान्त नये पदों में, रीति काव्य की रचना बृद्धि पा रही है, वहाँ हिन्दी की काव्य-भाषा की एक गति, रहस्यवाद की ओर भी, प्रवाहित हो रही है—

‘तुम दीप और मैं अंधकार।

रह सतत तुम्हारे चरण तले, मैं जी से करता तुम्हें प्यार।

(—मुखलीधर दीक्षित)

कवि महा शक्ति से पृथक्ता का अनुभव कर द्वैतवादी भावों में अपने आराध्य के सम्मुख अपनी भावना की सरज भेंट अर्पित करता है।

मनुष्य के उद्बोधन का और उसके, चारित्र्य-निर्माण के हेतु कुछ ऐसी रचनाओं का सृजन भी हो रहा है—

‘देखो आज मानवता जिसने कि एक दिन, देवों पर किया था राज, गिरती जा रही है आज पृथ्वी के नीचे—

अतल पाताल के विगर्त में—

ऐसा कह कर, कवि मनुष्य को उसकी पतनावस्था की ओर देखने का सन्देश देता है—

‘मानवता रो रोकर पुकारती है तुम्हें हे देव,

अपना नरसिंह-रूप धर कर फिर आओ।’

(‘युग मानव’ से)

समाज में आज अनैतिकता, चरित्र-हीनता, संकीर्ण-हृदयता, स्वार्थ और हिंसात्मक-प्रवृत्ति का जैसे अधिपत्य ही ‘दिखाई दे रहा है। मानव को मानव से छोड़ नहीं रह गया है। ‘अवमूर्त हिंदुता’ का ज्ञान तो उसे जैसे विस्मरण ही हो गया है। मनुष्य का जीवन ऐसा कुछ व्यस्त और संकटापन्न हो गया है कि उस अपना ही अपना देखने के अवसरित, कुछ और स्मृति ही नहीं। और

दैनिक आवश्यकताओं को जुटाने में ही उसका सम्पूर्ण जीवन व्यतीत हो रहा है । क्या सामाजिक, क्या राजनैतिक और क्या धार्मिक, सभी क्षेत्रों में अस्वस्थ वातावरण के दर्शन हो रहे हैं और प्रतारण, शोषण, लुब्धता, नश्वरता व रक्तपात में जनवचि जीवन पाती जा रही है ।

ऐसे क्रान्तियुग में, भानुक और प्रतिभाशाली कलाकार का हृदय, प्रभावित न हो तो यह आश्चर्य और दुःख की बात है, इसलिये मानव के प्रति स्नेह, एवं दुखी प्राणों के प्रति सहानुभूति की भावना का उद्भूत होना स्वाभाविक है और हर सम्भव दृष्टिकोण से इस वातावरण का ऐसा स्वस्थ बन जाना अपेक्षित है, जिसमें मानव को जीवन पाना सम्भव हो सके तथा उदारता, स्नेह, अहिंसा, ममता, उत्साह पौरुष और कर्म-नैतिकता उसकी प्रवृत्ति में समाहित हो जायें । यही देश का पुर्ननिर्माण होगा और यह केवल युग के कलाकार पर ही पूर्णतया आधारित है । एतदर्थ राष्ट्र और समाज और व्यक्ति के सर्वतोमुखी उत्थान के लिए आज स्वस्थ-रचनाओं की अपेक्षा है ।

तुलसीदास जी का काव्य गौरव

पानी की लहरो का उद्भव और उनकी गति का आधार, वायु है। हवा, जैसा ज्वाहती है, उन्हें बनाते बिगाड़ती है। शुष्क-पत्ते और धूल-कणों को ऊपर उठाकर, जमीन पर बिखरा देना, आँधी का कौतुक है। पापाण और काष्ठ जल-प्रवाह के हाथ की कठपुतलियाँ हैं। वह उन्हें स्वेच्छा से जहाँ चाहता है, बहा ले जाता है। इसी प्रकार मानव भी बहुत कुछ अपनी परिस्थिति और वातावरण से प्रभावित होता है। उसके कार्य-कलापों में, उसके अपने वर्तमान की स्पष्ट छाप रहती है। यह सच है कि मनुष्य चेतन होने के कारण, परिस्थिति का अन्धानुगामी नहीं होता। वह अपने विवेकके बल सदा ही परिस्थिति से संघर्ष लेता हुआ उस पर विजय पाने का विश्वासी होता है परन्तु सर्व साधारण को उस पर विजय पाने का अवसर बहुत ही कम आ पाता है और एक समय ऐसा आता ही है जब उसे युगीन परिस्थितियों के सम्मुख घुटने टेकने के लिए विवश होना पड़ता है।

किन्तु कलाकार की स्थिति, विश्व के अन्य मानवों से नितान्त भिन्न होती है। वह निश्चय ही अपने आसपास के वातावरण के प्रभाव का अनुभव करता है। वह परिस्थिति जन्य प्रतारणाओं, विवशताओं, हास और विलास को भली तरह अपने चतुर्दिक देखता तो है किन्तु न तो वह उनकी आँखों रोता ही है और न उनके हास में अपना अट्टहास मिलाकर मदनमत्त ही होता है। उसके हृदय का, परिस्थिति से स्पन्दित होना स्वाभाविक है परन्तु उसकी विशेषता यह है कि वह विषम समय में भी स्वतः को स्थिर बनाये रखने में सफल होता है। कलाकार परिस्थिति से प्रभावित होकर उसमें समाहित अमान्यताओं को कभी भी स्वीकृति नहीं देता।

जहाँ उसके मन, वचन और कर्म से उन अप्राप्तताओं, दुर्भावनाओं और अहितों के प्रति तिरस्कार, धृष्टा और विद्रोह के भाव प्रकट होते हैं वहाँ वह अपने विवेक अनुभव और चिन्तन द्वारा निर्णीत सत्य को भी आँख से ओझल नहीं होने देता। उसके प्रत्येक कार्य में उसके सत्य के दर्शन भी सुलभ होते हैं। वयार्थ में कमलपत्र की तरह युग के वातावरण एवम् परिस्थिति के नीरालय में रह कर भी वह निलीन ही बना रहता है। न तो युग के सुखों से वह अहं और दम्भ हो उठता है और न दुःखों की गिरावट स्थितियों के बीच पड़कर उसका हृदय, आहों और आँसुओं से ही नाशिल होता है।

वह तो रसाल वृक्ष के समान, युग के विपरीत वातावरण की आँधी के समय हिलता डोलता हुआ अपने स्थायित्व को रक्षित रखता है। न तो जीवन विरोधी आतप से उसका शरीर ही कुम्हलाता है और न मेवों के पानी में ही वह डुल जाता है। अपितु वह तो निरन्तर अपने विवेक की जड़ों द्वारा युग को भूमि से, मनवांछित रस संचय करता हुआ, वर्तमान और भविष्य को उत्कृष्ट साथ ही आदर्श रचनाओं के सुमनों एवम् सरस फलों की भेंट करने में ही, जीवन की सार्थकता आँकता है। यही वह द्रष्टा भी होता है खड़ा भी।

गोस्वामी जी का जीवन-काल सोलहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध से लेकर, सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्ध तक का रहा है। यह एक ऐसा समय था जब इस राष्ट्र पर यवनों का आधिपत्य था और यहाँ की जन-भावना पर, यवन-संस्कृति का विशेष रूप से प्रभाव पड़ रहा था तथा उसके परिणाम-स्वरूप इस राष्ट्र को सामाजिक, राजनैतिक, आध्यात्मिक, धार्मिक एवं व्यक्तिगत विचार-धारा, किसी न किसी रूप में उससे प्रभावित हो रही थी।

फलतः भारतीयों का ब्रह्म-विश्वास खण्ड-खण्ड हुआ और वे द्वैत, अद्वैत तथा विशिष्टाद्वैत की उलझनों में व्यस्त हुए। समाज के एक भाग में रामानन्द जी के मतानुयायियों द्वारा रामभक्ति का प्रचार वृद्धि पाने लगा, तो दूसरे भाग में सुफियों की विचार-धारा पर आधारित प्रेम-मार्ग का अनुकरण करना, उस युग का आदर्श बना। नाग-पंथियों के विश्वास को भी तब अपढ़ और रुढ़िवादी जनता में बहुत कुछ सम्मान प्राप्त था। समाज में कहीं वैष्णव-सम्प्रदाय का प्राबल्य दिखाई देने लगा, तो कहीं क्षुण्ण-भक्ति की प्रधानता दृश्य हुई।

इस तरह उस युग के व्यक्ति का ध्यान और विश्वास, भक्ति, साधना, तप, योग, कर्म और उपासना के विभिन्न साधनों को मान्यता देता हुआ, स्वभक्ति का अभिलाषी हो रहा था। विचार और विश्वासों के ऐसे संघर्षमय समय का तुलसीदास के जीवन पर भी प्रभाव पड़ा। उन्हें प्रेरणा मिली। वे स्पन्दित हुए। उनकी हृदय-तंत्री पर ऐसी ही अनेकताओं का जब असर पड़ा, तब उनकी वाणी से, उनके निर्दिष्ट सत्य की सृष्टि हुई। उनकी गीतावली, विनय-पत्रिका, कवितावली तथा रामचरितमानस आदि में जो कुछ भी है वह उनका अपना अनुभूत सत्य है।

रामचरितमानस के हेतु लिया गया 'प्रबन्ध' तो आगे चलकर इस राष्ट्र का और यहाँ की संस्कृति का एक अभूतपूर्व दर्पण सिद्ध हुआ। साथ ही आज उसका

सभी भाषाओं में उल्था तथा उसमें वर्णित मानवीय जीवन-स्तर के सम्बन्ध में सभी को सम्मान पूर्ण स्वीकृति, उसके महान-काव्य-ग्रंथ होने की पुष्टि है।

यथार्थ में महाकवि तुलसीदास के रामचरितमानस से, आज हिन्दी-साहित्य को विश्व की समस्त भाषाओं के सर्वश्रेष्ठ साहित्य के समक्ष, सगौरव खड़े होने का अपूर्व वरदान मिला है और इसलिए हिन्दी-साहित्य के साथ, सम्पूर्ण भारतीयता उनकी चिरमृणी रहेगी। इस महान काव्य-ग्रन्थ से यहाँ की विशृंखल नैतिकता, राष्ट्रीयता और धार्मिकता को जो बल और सत्प्रेरणा मिली, वह चिरस्मरणीय रहेगी।

काव्य-सौन्दर्य की दृष्टि से रामचरितमानस के अतिरिक्त, महाकवि तुलसीदास जी के सभी काव्य-ग्रंथ स्फुट दोहों, चौपाइयों और पदों से शोभित हैं। उन्होंने केवल रामचरित-मानस की रचना में ही प्रबन्ध-काव्य को मान्यता दी है। वास्तव में, उस समय, अपनी प्रतिभा के व्यक्तीकरण के लिए, सभी प्रतिभावान् कवि, महात्मा और साधु दोहों, चौपाइयों और पदों को माध्यम बनाते चल रहे थे। उन्होंने सामाजिक-विश्रुद्धलता को एक सूत्रता में परिवर्तित कर देने की दृष्टि से, अपने युग में प्रचलित सभी शैलियों को अपनी रचना में स्थान दिया। यही उनकी विशेषता थी। प्रबन्ध-काव्य की प्रथा भी सूफी काव्य-शैली का अनुसरण मात्र है; किन्तु सूफी कवि सदा प्रबन्ध-काव्य को आधार बना कर मानव-प्रेम के व्यक्तीकरण के हेतु ही प्रयत्नशील रहे हैं, इसलिए उनकी काव्य-धारा को प्रेम-मार्गी-धारा की संज्ञा दी गई परन्तु तुलसीदास जी ने केवल प्रेम के पीछे चलते चले चलने में, मानव कल्याण की कल्पना नहीं की। उन्हें नर-नारी के प्रेमवर्णन की ओट में ब्रह्म-ज्ञान की स्पष्टोक्ति भी मान्य नहीं हुई। उन्होंने एक सफला-समीक्षक और मौन-विचारक की नाई उस युग के मानव-जीवन के प्रत्येक पहलू पर बहुत बारीकी के साथ विचार किया। उसके हितकारी एवं अहितकारी परिणाम को मनन और चिन्तन के हाथों सुलभाया और तब उस हृदय-मंथन के पश्चात् व्यक्ति, जाति, समाज, राष्ट्र और लोकहित को ध्यान में रखकर, उन्होंने रामचरितमानस की रचना की।

रामचरितमानस में वर्णित सभी पात्रों के जीवन की ओर ध्यान पूर्वक देखने से पता चल जाता है कि तुलसीदास जी ने व्यक्ति के नैतिक उत्थान व उसकी नारिजिक-महानता को, सभी दृष्टि-कोणों से प्रधानता दी है। साथ ही समाज को अनुगम्य बनाये रखने के लिये, जिस आदर्श-प्राप्तिप्रकृता का प्रतिपादन किया है, वह 'रामचरितमानस' से अपना एक ही श्रेष्ठ स्थान रखती है। उन्होंने कला को जन-हित और लोक-हित से प्रथम नहीं होने दिया।

1954-55

वे अपने आदर्श-राम के प्रति जैसी श्रद्धा और उच्चसम्मान रखते थे तथा जन-साधारण में जिस महान विनय-शीलता की कल्पना के विश्वासी थे, वह उनके इस दोहे से भली भाँति स्पष्ट हो जाती है:—

तुलसी जिनके मुखनतें, भूठेहु निकसत राम ।

तिनके पग की पानहीं, मेरे तन को चाम ॥

भाषा की दृष्टि से गोरवामी जी ने उस युग में प्रचलित अवधी और ब्रज भाषाओं में ही रचना करना युक्ति-संगत समझा। किन्तु उनकी सबसे प्रधान यही काव्य महिमा है कि उन्होंने मानव की हर-सम्भव मनोभावना का सूक्ष्मता के साथ अपनी कविता में निदर्शन किया है। यह विशेषता सभी कवियों में नहीं होती। भाषा पर तो इनका पूर्ण अधिकार था। इनकी रचनाओं का समीक्षण करने पर विदित होता है कि तुलसीदास जी को जब, जिस भाव अभिव्यञ्जना के लिये जैसे शब्द की आवश्यकता हुई तब ठीक वैसा ही, भाव-वहन कर सकने वाला शब्द, उनकी इच्छा मात्र पर सामने आया।

यथार्थ में रामचरितमानस, हिन्दी साहित्य के लिये, एक विचित्र देन है। इस महा ग्रन्थ की उपमा, उस सागर से देना अधिक युक्ति-युक्त जँचता है जिसकी लहरों में ही रत्न-राशि तैरती फिरती है। और जिसके तटपर जाकर प्रत्येक, व्यक्ति को उन अमूल्य-रत्नों की प्राप्ति, बिना प्रयास ही सम्भव है। कवीर की कथोक्ति—“जिनखोजा सिन्धु पाइयाँ गहरे पानी पैठ -” रामचरित मानस के समुद्र की सैर करने वाले के लिये, एक असंगति ही प्रतीत होती है। क्योंकि जब इस सागर के पास जाकर ही, व्यक्ति को हर प्रकार की उपलब्धि सम्भव है तब गहरे पानी में प्रवेश की इच्छा सर्व साधारण के लिये आवश्यक नहीं। यहाँ तो “भूले ही जो तट गये, सिन्धु भर लीन्हीं गोद” कहना अधिक युक्ति संगत जँचता है। यही कारण है जो कि अपट से लेकर, प्रकाण्ड पंडित तक के लिये यह महाग्रन्थ मान्य और प्राद्य है। तथा प्रत्येक अपनी शक्ति और इच्छा के अनुसार, रत्न-राशि प्राप्त कर लेता है।

कलाकार-युग की आत्मा में बैठकर अपनी सरस, गर्म-स्पर्शी एवं उद्बोधक उक्तियों के द्वारा उसमें अपने अनुभूत सत्य की प्रतिष्ठा करता है। साथ ही उसकी रचनाओं में अद्वितीय सत्त्वों के निराकरण के लिये, तिरस्कार हेतु गौन संकेत भी चुन्दरता पूर्वक समाहित होते हैं। क्योंकि युग-प्रवर्तक और युग-निर्माता कलाकार सदा ही इस बात के हेतु, सचेष्ट रहता है जिससे युग की आँख उन लोकहारी और समाज-

विधातिनी बातों की ओर आकर्षित ही न हो पाये। महाकवि-तुलसीदास की काव्य रचनाओं में ऐसे संकेत अनेक स्थलों पर सहज ही दृश्य हैं।

अनुप्रास तो इनकी इच्छा मात्र पर ही जैसे दीड़े चले आते थे। उन्होंने पद्माकर और बिहारी कवियों की तरह, अनुप्रासों की खोज में अपनी प्रतिभा को कभी परेशान नहीं किया। अलंकारों में उपमा, मालोपमा, उत्प्रेक्षा तथा रूपक का प्रधान रूप से समावेश मिलता है। निम्नांकित पंक्तियों में अवधी-भाषा का हृदय-प्राही लालित्य और अनुप्रासमयी शब्द-योजना दर्शनीय है। महाकवि ने भरत जी के मुँह से, श्रीराम के लिये हंस प्रकार के मधुर शब्द कहलाकर, एक ओर जहाँ काव्य की सरसता को द्विगुणित किया है वहाँ भरत के चरित्र में भी चार चाँद लगाकर, उनकी महानता को अनुपमैय बना दिया है।

धरम, धुरीन धीर नयनागर।

सत्य सनेह शील सुख-सागर ॥

आगे उल्लिखित इन पंक्तियों में रूपक-युक्त अनुप्रासों को अभिव्यक्ति तो देखते ही बनती है।

सुमति भूमि थल, हृदय अगाधू,

वैद, पुरान, उदधि, धन साधू ॥

बरसहि राम सुजस वरवारी,

मधुर मनोहर मंगल कारी ॥

इसी तरह, नीचे दिये गये दोहे में वर्णित रूपक की समाविष्टि भी अपने ढंग की एक ही है।

पुलक-वाटिका, बाग-वन, सुख-सुविहंग विहार।

माली-सुमन, सनेह-जल सींचत लोचन चार ॥

तुलसीदास जी के उपमा और मालोपमा के दृष्टान्त तो बहुत ही उत्कृष्ट और अमोघ हैं। लक्ष्मण जी, भरत जी को, उनकी सेना सहित आते हुए देखकर जो कुछ कहते हैं वह उनके ऐसे पञ्चरस-भाष्य अर्थों के लिये ही शोभा देता है। साथ ही महाकवि की प्रतिभा ने किस सफलता से अन्तर्भावना का निरर्पण किया है वह वर्णनीय है।

जिमि करि निहार, दली गुन-सन्त,

सोह लपेट, सना जिमि बाधू।

तेमइ भरतहि सैन सगेता,
सानुज निदरि निमतों खेता ॥

करि, मृग-राज से शरीर में बड़ा होता है। किन्तु वही लघुकाय सिंह, दीर्घकाय हाथी को परास्त कर देता है। गोस्वामी जी ने बहुत प्रवीणता से शब्दों का चयन करके, यहाँ मालोपमा को सार्थक बनाया है। लक्ष्मण से भरत बड़े थे। इसीलिये उन्हें करि से पटता दी और लक्ष्मण को सिंह बनाया, इसी तरह करि निकर लिखकर, भरत जी का सेना सहित होना भी सार्थक किया।

हाथी और सिंह की उपमा के बाद लवा और बाज की उपमा देकर उक्ति को अधिक सरस, सुस्पष्ट और प्रभाव शाली बनाया है। मालोपमा का एक और अति सुन्दर उदाहरण देखिये।

गिरा अर्थ जल-बीचि -सम, कहियत भिन्न न भिन्न।
बन्दौ सीताराम पद, जिनहिं परम प्रिय खिन्न ॥

गिरा (वाणी) शब्द स्त्रीलिंग हैं और अर्थ, पुलिंग। इसी तरह जल व बीचि भी क्रम से पुलिंग और स्त्रीलिंग शब्द हैं। 'सीता-राम' शब्द की वास्तविकता में, गिरा और अर्थ तथा जल और बीचि की तरह, चाहे सीता शब्द प्रथम हो अथवा राम पहले, कोई भिन्नता नहीं होती।

सीताराम शब्द में, सीता और राम की एक रूपता को, गिरा, अर्थ, जल और बीचि का आश्रय लेकर, सिद्ध करना तुलसीदास जी ऐसे महाकवि का काव्य-गौरव है।

इन्होंने एक तो लम्बे-लम्बे रूपक लेकर काव्य को गढ़ने का कभी प्रयास ही नहीं किया और जहाँ कहीं लम्बे रूपकों पर इन्होंने कलम चलाई है वहाँ उसे पूर्णता देकर ही छोड़ा है और अन्ततः सर्वांग सुन्दर बनाया है। प्रथम तो 'रामचरित मानस' को ही मान सरोवर से पटता देकर, इस काव्य-ग्रन्थ की लोकोपयोगिता को प्रतिष्ठित किया है। आगे एक स्थान में, धर्म को रथ से समता देते समय भी रूपक लम्बा किया है पर ऐसे रूपकों को पढ़कर भी पाठक कभी अरुचि का अनुभव नहीं करता और न उसे ऐसा प्रतीत होता है कि महाकवि ने इतने लम्बे-लम्बे रूपक बाँध कर समय और प्रयास का दुर्ब्ययोग किया है यही महाकवि की विशेषता है।

कुटिल कैकेई को सरोव तरङ्गिनी से जो उपमा दी है वह बहुत ही उपयुक्त है:—

अस कहि कुटिल भई उठि ठाढ़ी,
 मानहु रोष तरंगिनि बाढ़ी ।
 पाप पहाड़ प्रकट भई सोई,
 भरी क्रोध जल, जाह न जोई ॥
 दोउकर कूल कठिन हठ धारा,
 भँवर कुबरी, वचन प्रचारा ।
 टाहत भूप रूप तर मूला,
 चली विपति वारिधि अनुकूला ॥

शृंगारिकता का वर्णन करते समय तुलसीदास जी ने सरैव मर्यादा का बहुत ध्यान रखा है और वे शिष्टता-पूर्वक, शृंगार की भावनाओं को प्रकट कर जिस सुन्दरता से निभा गये हैं वह उन्हीं के योग्य है। वन-यात्रा के समय जब ग्रामवासी सीता जी से श्री राम के सम्बन्ध के बारे में पूछते हैं तब सीता जिस शिष्टता से उनके प्रश्न का उत्तर दे देती हैं वह देखते ही बनता है।

कोटि मनोज लजावन हारे । सुमुखि कहहु को आहिं तुम्हारे ?
 सुनि सनेह मय मंजुल बानी । सकुचि क्षीय मन मैंह मुसकानी ।
 तिनहि विलोकि, विलोकति धरनी । दुहुँ सकोच सकुचित वरनी ।
 सकुच सप्रेम बाल मृग नयनी । बोली मधुर वचन पिक बयनी ।
 सहज सुभाय, सुभग तन गोरे । नाम लखन लघु देवर मोरे ।
 बहुरि वदन विधु आँचल दाँकी । प्रिय तन चितइ, भौह कर बाँकी ।
 खंजन मंजु त्रिरीछे नयननि । निज पति कहैउ तिनहि सिय सैननि ।

यह है विनय-शीलता के प्रणेता श्री तुलसीदास जी के शृंगार-रस प्रदर्शन की विशेषता।

यहाँ की नारी का यह शील और उसकी ऐसी लज्जा भारतीय संस्कृति के गौरव को अनन्त-काल तक श्रद्धापूर्वक रखने में समर्थ है।

कहीं-कहीं तो उनकी रचनाओं में ऐसी सफल उपमायें देखने को मिलती हैं जिन्हें हठात् काव्य-क्षेत्र में नवीन प्रयोग मानना ही पड़ता है। सीता जी के रूप-सौन्दर्य को उन्होंने बितने मुहावरे धन्य अनुपम ढंग से कहा है:—

सुन्दरता मैंह सुन्दर करई । छबियह दीप-शिखा जनु वरई ।

गोस्वामी जी के प्रान्त-काव्य में कुछेक मार्मिक-स्थलों का ऐसा प्रभावशाली एवं सरस वर्णन मिलता है जिसे बढ़कर पाठक रोमांचित हुए बिना नहीं रह सकता। मानव

की अन्तर्भावनाओं को शब्दों और भावों के सहारे ज्यों का त्यों वाद्य-विश्व के समस्त प्रस्तुत कर देना साधारण प्रतिभा के बश की बात नहीं होती। ऐसी महानता तो क्वचित् विरले भाग्यशाली को गौरवान्वित करती है। तुलसीदास जी भी ऐसे ही पुरुष-रत्न थे। श्रीराम ने जब अपने लघु भ्राता के आगमन का समाचार सुना तब वे भ्रातृ-भाव से प्रेरित होकर जिस प्रेम से ओत-प्रोत उनसे मिलने के लिए उठ दौड़े उसकी यथार्थ भाँकी, तुलसीदास जी ऐसे कलाकार की कलम से ही सुन्दर बन पड़ी है—

उठे राम सुनि प्रेम अधीरा । कहूँ पट, कहूँ निपङ्ग, धनु, तीरा ।

एक ओर जहाँ उग्र-स्वभाव लक्ष्मण के विचार में भरत, विद्रोही और राज्य-लोलुप के रूप में कल्पित हुए, वहाँ राम ऐसे आदर्श भाई के हृदय में अपने भाइयों के लिए जैसा सरल स्नेह अपेक्षित था, तुलसीदास जी ने ठीक वैसा ही स्नेह-सरोवर कुछेक शब्दों की सीमा देकर, उपस्थित भी कर दिया ।

इतना ही नहीं, ज्येष्ठ भ्राता राम प्रेमातुर होकर भरत से मिलने भा गए और उन्हें बरबस हृदय से लगाकर आने साथ लाये भी:—

बरबस लिए उठाय उर, लाए कृमानिधान

भरत राम को मिलन लखि, तिसरे सबहों अपान

इसी तरह जब गिद्धराज जटायु, रावण से युद्ध करते हुए आहत होकर मरणासन्न अवस्था में धराशायी रहते हैं और श्रीराम का जब उनसे मिलन होता है उस समय पक्षिराज मार्मिक वाणी में कहते हैं ।

नाथ दशानन यह गति कीन्ही । तेहि खल, जनक-सुता हर लीन्ही ।

ले दखिजन दिसि गूयउ गोसाईं । बिलपति अति कुररी की नाई ॥

दरस लागि प्रभु राखेऊँ प्राना । चजन चहत अरु कृपा निधाना ॥

जाकर नाम भरत मुख आवा । अवमउ मुकत होइ श्रुति गावा ॥

सो मम लोचन गोचर आगे । राखी देह नाथ केहि लागे ॥

भक्तराज जटायु के ऐसे विवेक पूर्ण शब्द सुनकर मर्यादा पुरुषोत्तम राम के हृदय में जिन भावनाओं का उद्रेक स्वाभाविक है, महाकवि उनका निदर्शन इस तरह सफलता पूर्वक करते हैं ।

जल भरि नयन, कहहिं खुराई । तात कर्म निजत गति पाई ।

परहित बस जिनके मन माहीं । तिन्ह कहूँ जग दुर्लभ कह्यु नाहीं ।

एक ओर जहाँ पक्षिराज, स्वमुक्ति का आधार प्रभु-दर्शन को बताकर, जीवन की कामना नहीं करते, वहाँ दूसरी ओर तुलसीदास जी श्रीराम के मुँह से—तात कर्म

निजतें गति पाई—बहला कर, मनुष्य को अपने कर्म करते रहने का आदर्श बतलाना भी नहीं भूले । साथ ही—“परहित यस जिनके मन माहीं । तिन्ह कहैं जग दुर्लभ कछु नाहीं”—लिखकर ‘परोपकाराय पुण्याय’ के सदेश को सुगमकर, मानव मन में, पर-हित की भावना को दृढ़ता देने का कार्य निभाया है । जिन भारतीय उच्चादर्शों में ऐसी महान् धारणाओं को स्थान है भला ऐसे राष्ट्र में, अर्थ के ऊपर मानव-जीवन के भवन की भित्ति का निर्माण, कब तक स्थायित्व पा सकेगा ?

जटाशु को इस संसार से विदा लेते हुए देख, तुलसीदास के श्रीराम कहते हैं:—

भीताहरन तात जनि, कहहु पिता सन जाय ।

जो मैं राम तो कुल सहित, कहहिं दशासन आय ॥

एक और जहाँ भारतीय जीवन सम्बन्धी विश्वास का प्रतिपादन किया गया है वहाँ यहाँ के जाति-शौरव का उत्थित निदर्शन करने से भी गोस्वामी जी नहीं चूके । उन्होंने इसे भली तरह प्रदर्शित कर दिया है कि भारतवासी अपने प्रतिद्वन्दी से ऐसी महान् प्रतिशोध की भावना लेकर व्यवहृत होता है ।

यथार्थ में महाकवि के ऐसे ही उत्कृष्ट आदर्शों की सृष्टि के कारण भारत में समय समय पर श्रीराम ऐसे व्यक्तियों का उदय हुआ ।

मानव समता की भावना की पुष्टि के लिए भी तुलसीदास जी ने केवट और शबरी के उद्धरणों की समाविष्टि की और मानव की रुढ़िवादी, संकीर्ण विचार-धारा को पनपने नहीं दिया । इसी तरह भक्ति-हीन जीवन को निस्सार कहकर अहंमन्य सत्ताधारियों और भनिकों को पथ-व्युत न होने के लिए सतर्कता दी ।

जाति पाति कुलधर्म बढ़ाई । धन बल परिजन गुन चतुराई ।

भक्तिहीन नर सोहइ कैसा । बिनु जल वारिद देखिअ कैसा ।

कवित्व प्रदर्शन के साथ उन्होंने विशुद्ध एवं उत्थित मानवता का जो आदर्श अपनी काव्य रचनाओं में उपस्थित किया है वह हर युग में उपादेय रहेगा और मानव की श्वास के साथ उसकी महत्ता जीवित रहेगी ।

षष्ठविकार अनावय्य अकामा, अचल अकिंचन मुनि सुखधामा ।

अग्नि शीत, अनील मित भोगी । सत्य सार कवि कोविद जोगी ।

सन्ध्या भानु मन्द हीना । धीर धर्म गति परम प्रवीना ।

निज गुन अवन मनन सकुनाहीं । पर गुन मुनत अन्धक दरनाहीं ।

राम शीतल माहं त्यागहिं नीती । सरल सुभाउ सबहिं जन प्रीति ।

जप तप व्रतदम संयम नेमा । गुरु गोविंद विप्र पद प्रेमा ।
 श्रद्धा क्षमा-भयत्री दाया । मुदिया मम पद प्रीति अमाया ।
 विरति विवेक विनय विग्याना । बोध जथार्थ वेद पुराना ।
 दम्भ मान-मद करहिं न काऊ । भूलि न देहिं कुमारग पाऊ ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि भारतीय-जीवन में कान्ति कर, उसे महानता की और अग्रसर होते रहने का संदेश देने वाले कान्तिकारी, समाज-सुधारक, प्रेरक, उद्बोधक, महात्मा एवं युग-द्रष्टा तुलसीदास ने महाकवि के रूप में हिन्दी-काव्य की श्रीवृद्धि कर उसे जो अक्षुण्णता, कीर्ति और अमरता दी है वह अनुपमेय है ।

